

# Leitfragen für die fachlich-inhaltliche Konzeptprüfung neu einzurichtender Bachelor- und Master-Studiengänge an der Universität Greifswald

für externe Sachverständige

Die folgenden Leitfragen sind so entwickelt, dass sie die fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Landesverordnung zur Regelung der Studienakkreditierung des Landes Mecklenburg-Vorpommern (Studienakkreditierungslandesverordnung - StudakkLVO M-V umfassen und als Strukturierungshilfe für Kurzgutachten und Vor-Ort Begehungen dienen.

<b>Leitfrage 1</b> <b>Verfügt das Studienprogramm über ein schlüssiges Profil und entsprechen die Qualifikationsziele den fachwissenschaftlichen Standards?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inwieweit werden fachwissenschaftliche Inhalte in der engen Verzahnung von Forschung und Lehre vermittelt und in Kombination mit methodischer und sozialer Kompetenz?</li> <li>• Inwieweit entspricht das Curriculum dem aktuellen Stand von Wissenschaft und Forschung? Werden aktuelle nationale und internationale fachliche Diskurse ausreichend berücksichtigt</li> <li>• Wie verhält sich das Studienprogramm zu dem Leitbild der Universität sowie den Zielen und Strategien der Fakultät?</li> <li>• Sind die Qualifikationsziele und Lernergebnisse hinsichtlich Niveau und Inhalt für einen Bachelor-/Masterstudiengang angemessen?</li> <li>• [internationaler Studiengang] Erscheint die Integration des Curriculums mit den ausländischen Partnerhochschulen gelungen?</li> </ul>	
Bewertung durch externe*n Sachverständige*n:	Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs:
...	...

<b>Leitfrage 2</b> <b>Ermöglichen der Aufbau und die Inhalte des Curriculums, dass Studierende die beschriebenen Qualifikationsziele und Lernergebnisse erreichen?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sind die festgelegten Eingangsqualifikationen adäquat?</li> <li>• Sind die Lehr-, Lern- und Prüfungsformen der Module aufeinander abgestimmt, kompetenzorientiert und ausreichend divers?</li> <li>• Sind Wahlmöglichkeiten, Spezialisierungsrichtungen, praktische Studienbestandteile angemessen vorgesehen?</li> <li>• Erscheint die Studierbarkeit in der Regelstudienzeit gegeben?</li> <li>• Erscheint die Studienplangestaltung zielführend? Ist das Verhältnis von Präsenzlehre und Selbststudium angemessen?</li> <li>• Falls vorhanden: Wird der Auslandsaufenthalt zielführend in das Studium integriert?</li> <li>• Erscheinen Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit in dem Curriculum ausreichend verankert?<sup>1</sup></li> </ul>	
Bewertung durch externe*n Sachverständige*n:	Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs:
...	...

<sup>1</sup> Hinweis: Diese Aspekte werden v. a. durch ein hochschulweites Gleichstellungskonzept und die Rahmenprüfungsordnung gesichert.

<b>Leitfrage 3</b> <b>Können sich Studierende des Studienprogramms für anschließende (internationale) Bildungs- und Berufswege qualifizieren?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inwieweit werden die Studierenden in die Lage versetzt, Probleme in komplexen Wissensgesellschaften erfolgreich zu bearbeiten und an der Gestaltung moderner Gesellschaften teilzuhaben?</li> <li>• Werden die Studierenden adäquat für berufliche Karrieren innerhalb und außerhalb der Wissenschaft qualifiziert?</li> <li>• [Bachelor] Erleichtert das Programm die Aufnahme eines Masterstudiums?</li> <li>• [Master] Bereitet das Programm hinreichend auf eine mögliche Promotion vor?</li> <li>• [internationaler Studiengang] Können sprachliche, interkulturelle und weitere Kompetenzen im Hinblick auf internationale Arbeitsmärkte erworben werden?</li> </ul>	
Bewertung durch externe*n Sachverständige*n:	Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs:
...	...

<b>Leitfrage 4</b> <b>Ermöglichen die dem Studiengang zugeordneten Ressourcen (Stellen, Denominationen, Räume &amp; Ausstattungen) eine angemessene Umsetzung des Curriculums?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Steht dem Studiengang ausreichend fachlich und methodisch- didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal zur Verfügung?</li> <li>• Stehen für das Studienprogramm insbesondere hauptberuflich tätige Professor*innen zur Verfügung, um die Verbindung von Forschung und Lehre zu gewährleisten?</li> <li>• Ist die Ausstattung mit nichtwissenschaftlichem Personal, IT- Infrastruktur, Lehr- und Lernmitteln etc. ausreichend?</li> <li>• Falls vorhanden: Erscheint die Betreuung der Auslandsmobilität gesichert?</li> </ul>	
Bewertung durch externe*n Sachverständige*n:	Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs:
...	...

<b>Leitfrage 5</b> <b>Sind die Ergebnisse der internen Verfahren zur Qualitätssicherung hinreichend bei der Entwicklung des Studiengangs berücksichtigt worden?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falls vorhanden: Wurden die Ergebnisse früherer Evaluationen und Begutachtungen für die Weiterentwicklung des Studienprogramms ausreichend berücksichtigt?</li> <li>• Wurden hochschulstatistische Daten, Absolventen- und Studierendenbefragungen, Arbeitgeberbefragungen o. ä. bei der Studiengangsentwicklung erkennbar ausgewertet bzw. sind deren Ergebnisse in das Studiengangskonzept eingeflossen?</li> <li>• Wurde studentisches Feedback bei der Studiengangsentwicklung berücksichtigt?</li> <li>• [internationaler Studiengang] Erscheinen die vorgesehenen Verfahren zur Abstimmung des Zugangs- und Prüfungswesens sowie der gemeinsamen Qualitätssicherung mit der ausländischen Hochschule angemessen</li> </ul>	
Bewertung durch externe*n Sachverständige*n:	Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs:
...	...