

PAnTHoA

Praxisbezogene Anforderungen an und Tätigkeiten von Hochschulabsolvent(inn)en

Edith Braun (INCHER-Kassel) und Julia-Carolin Brachem (DZHW)

Universität Greifswald



Autorinnen



Edith Braun & Julia-Carolin Brachem: PAntHoa

Gliederung

- Ausgangslage
- Vorgehen bei der Entwicklung
- Panthoa
- Fazit

Ausgangslage

- Zunehmende Anzahl an Hochschulstudierenden (Orr et al. 2011)
- Politischer und gesellschaftlicher Auftrag der Hochschulen (Arnove et al. 2013):
 - Ausbildung für den Arbeitsmarkt (“employability”)
 - Förderung von überfachlichen Kompetenzen (“learning outcomes”)
- In Akkreditierungen sind Absolventenbefragungen vorgesehen

Ausgangslage

Bedarf

- Entwicklung eines Fragebogens für Absolvent(inn)enbefragungen
 - Wissenschaftlich fundiert
 - Forschungsprojekt, gefördert vom BMBF
 - Praxisbezogen
 - Deutschlandweit repräsentativ
 - Schwächen vorhandener Instrumente entgegenwirken

Ausgangslage

- Bisläng: Diverse Absolvent(inn)enbefragungen
 - KoAb, DZHW
 - REFLEX, CHEERS
- Kompetenzerfassung
 - Abstrakt
 - Selbsteinschätzungen von Niveaus
- Unklar, welche Kompetenzen erfragt werden

Theorie:

Job Requirements Approach

- Ansatz zur Messung beruflicher Aufgaben und Aktivitäten (Felstead et al. 2007; Klaukien et al. 2013; OECD 2011; OECD 2013b)
 - Arbeitnehmer(innen) zu fragen, was sie auf der Arbeit machen spiegelt die beruflichen Anforderungen wider.
 - Arbeitnehmer(innen) können selbst am Besten über die ausgeübten Tätigkeiten am Arbeitsplatz Auskunft geben.
 - Arbeitnehmer(innen) berichten in unverzerrter Weise *was sie auf der Arbeit machen und wie häufig als wie wichtig eine Tätigkeit ist und inwiefern sie über entsprechende Fähigkeiten verfügen.*
 - Da von einer gewissen Passung zwischen Tätigkeiten und Fähigkeiten auszugehen ist, stellt die Messung beruflicher Tätigkeiten und Anforderungen eine indirekte Kompetenz-/Fähigkeitsmessung dar.

Vorgehen

- Literaturrecherche und Textanalyse
 - 30 Publikationen (inkl. Arbeitsanalyse-Instrumente)
- Interviewanalyse
 - 18 leitfadengestützte Arbeitgeberinterviews (Prinz et al. 2014)
- Pretest: kognitive Interviews



49 generische berufliche Tätigkeiten und Anforderungen von Hochschulabsolvent(inn)en

Vorgehen

Itemformulierung analog JRA

- Verhaltensnahe, persönliche Aussage mit Arbeitsbezug
 - z. B. „Bei meiner Haupterwerbstätigkeit organisiere ich für andere Arbeitsprozesse.“; „Bei meiner Haupterwerbstätigkeit muss ich auf unvorhergesehene Situationen reagieren.“
- Antwortskala (Häufigkeit)
 - „1 Nie“; „2 Seltener als einmal pro Monat“; „3 Mindestens einmal pro Monat, aber seltener als einmal pro Woche“; „4 Mindestens einmal pro Woche, aber nicht täglich“; „5 Täglich“

Vorgehen

Panthoa

→ Empirische Überprüfung

Vorgehen

Stichprobe

- Querschnitts-Online-Befragung; *DZHW-Absolventenpanel*

Panel	2001	2005	2009	Σ
Teilnahme	2882	3707	3922	10511

Vorgehen: Stichprobe

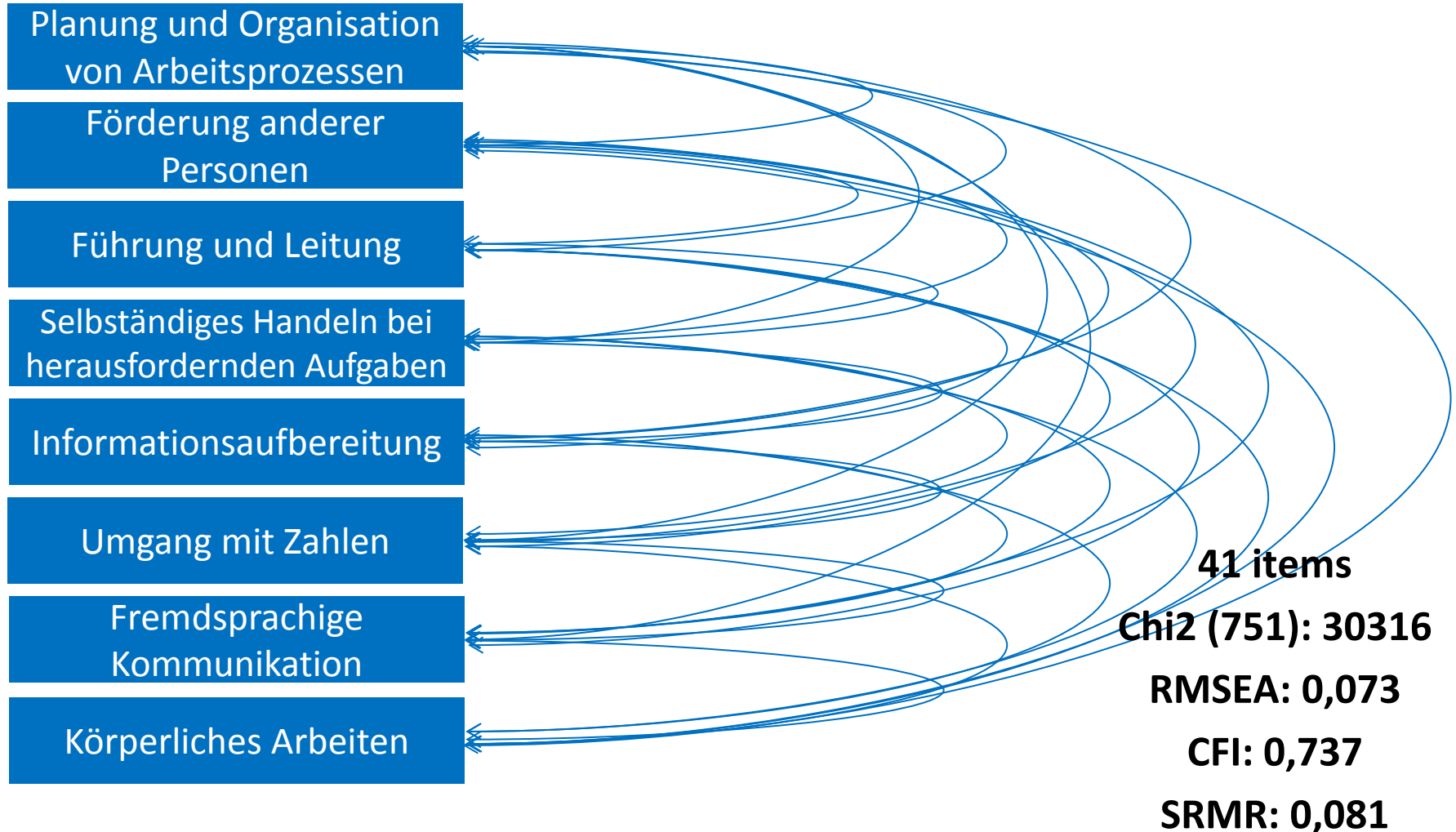
- Hochschulabsolvent(inn)en nach Fächergruppe (Stat. Bundesamt)

Fächergruppe	N
Sprach- und Kulturwissenschaften (SuK)	2102
Sport (Sp)	53
Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften (RWS)	2826
Mathematik, Naturwissenschaften (MINT)	1926
Humanmedizin/Gesundheitswissenschaften (H/G)	570
Veterinärmedizin (Vet)	141
Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften (AFE)	464
Ingenieurwissenschaften (Ing)	1891
Kunst, Kunstwissenschaft (Ku)	281
	10254

Ergebnis

(1) Empirische Ergebnisse

Empirische Überprüfung : Generische berufliche Tätigkeiten und Anforderungen von Hochschulabsolvent(inn)en



Ausübung in der beruflichen Praxis

- Häufigkeit

	Planung & Orga	Förderung	Führung & Leitung	Selbst. Handeln	Info-Aufbereit.	Zahlen	Fremd-sprache	Körperl. Arbeiten
M	2,70	3,04	3,34	3,75	3,03	2,25	2,39	1,69
SD	0,75	1,26	0,88	0,69	0,86	0,95	1,06	1,02

- „1 Nie“
- „2 Seltener als einmal pro Monat“
- „3 Mindestens einmal pro Monat, aber seltener als einmal pro Woche“
- „4 Mindestens einmal pro Woche, aber nicht täglich“
- „5 Täglich“

Tätigkeitsprofile nach Studienfächergruppe

	Planung & Orga		Förderung		Führung & Leitung		Selbst. Handeln		Info-Aufbereit.		Zahlen		Fremd-sprache		Körperl. Arbeiten	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
SuK	2,77	0,79	3,58	1,31	3,43	0,86	3,78	0,71	2,86	0,86	1,80	0,76	2,31	0,95	1,59	0,82
Sp	2,94	0,84	4,20	1,04	3,29	0,99	3,74	0,75	2,59	0,82	1,78	0,95	2,11	0,93	2,34	1,11
RWS	2,72	0,73	2,87	1,15	3,51	0,85	3,77	0,67	3,00	0,85	2,39	1,05	2,39	1,08	1,26	0,59
MINT	2,64	0,74	2,91	1,24	3,04	0,92	3,70	0,66	3,27	0,82	2,43	0,88	2,79	1,12	1,76	1,05
H/G	2,61	0,81	3,51	1,06	3,59	0,81	4,09	0,61	3,41	0,75	1,75	0,84	2,24	0,73	2,88	1,49
Vet	2,44	0,73	2,94	1,06	3,60	0,76	3,95	0,64	3,37	0,75	1,93	0,73	2,01	0,88	3,02	1,44
AFE	2,62	0,68	2,53	1,13	3,23	0,88	3,56	0,65	2,90	0,88	2,35	0,89	1,95	1,02	1,85	1,11
Ing	2,71	0,73	2,57	1,07	3,21	0,87	3,66	0,69	3,01	0,81	2,65	0,86	2,35	1,14	1,73	0,94
Ku	2,67	0,82	3,27	1,42	3,23	0,88	3,62	0,74	2,41	0,89	1,74	0,73	2,15	0,84	2,57	1,20

Vorgehen: Stichprobe

- Hochschulabsolvent(inn)en nach Berufsbereich (KLDB 2010, Bundesagentur für Arbeit)

Berufsbereich	N
Militär (Mil)	6
Land-, Forst- und Tierwirtschaft und Gartenbau (Land)	191
Rohstoffgewinnung, Produktion und Fertigung (Prod)	1070
Bau, Architektur, Vermessung und Gebäudetechnik (Bau)	479
Naturwissenschaft, Geografie und Informatik (NaWi)	832
Verkehr, Logistik, Schutz und Sicherheit (Log)	122
Kaufmännische Dienstleistungen, Warenhandel, Vertrieb, Hotel und Tourismus (Kaufm)	284
Unternehmensorganisation, Buchhaltung, Recht und Verwaltung (Verw)	2205
Gesundheit, Soziales, Lehre und Erziehung (Soz)	4102
Sprach-, Literatur-, Geistes-, Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften, Medien, Kunst, Kultur und Gestaltung (Gesell)	961
	10252

Tätigkeitsprofile nach Berufsbereich

	Planung & Orga		Förderung		Führung & Leitung		Selbst. Handeln		Info-Aufbereit.		Zahlen		Fremd-sprache		Körperl. Arbeiten	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Mil	3,13	0,58	3,22	1,13	3,10	0,64	3,69	0,47	3,14	0,90	1,50	0,51	2,00	0,65	2,22	0,69
Land	2,62	0,67	2,40	1,09	3,25	0,84	3,53	0,63	2,88	0,87	2,38	0,88	1,72	0,96	2,06	1,22
Prod	2,71	0,74	2,53	1,04	3,08	0,87	3,69	0,68	3,03	0,77	2,55	0,87	2,69	1,09	1,86	1,01
Bau	2,76	0,71	2,40	1,04	3,32	0,81	3,61	0,70	2,81	0,83	2,71	0,9	1,61	0,82	1,54	0,83
NaWi	2,52	0,67	2,39	0,97	2,94	0,88	3,66	0,64	3,18	0,70	2,44	0,86	2,75	1,19	1,46	0,86
Log	2,64	0,80	2,65	1,05	3,25	0,82	3,66	0,72	2,77	0,88	2,19	0,95	2,35	1,07	1,79	1,11
Kaufm	2,61	0,73	2,52	1,06	1,71	0,83	3,66	0,71	2,48	0,78	2,69	0,99	2,60	1,10	1,41	0,76
Verw	2,76	0,75	2,64	1,07	3,47	0,86	3,72	0,70	2,95	0,81	2,55	1,00	2,43	1,15	1,18	0,46
Soz	2,74	0,78	3,80	1,15	3,40	0,88	3,87	0,66	3,18	0,89	1,90	0,84	2,34	0,93	2,07	1,16
Gesell	2,62	0,72	2,53	1,11	3,37	0,88	3,62	0,70	2,77	0,85	2,14	0,96	2,37	1,05	1,45	0,83

Normierungsstichprobe

- Sowohl Studienfächergruppen
- Als auch Studienbereiche
- Normierungsstichprobe (mind. 30 Personen)

Fazit

Ergebnis

- Bereiche, die für alle gleich wichtig sind
- Bereiche, die nach Studienrichtung oder Arbeitsfeld unterschiedlich relevant sind

Verwendung

- Sowohl Einzelitems von Interesse
- Als auch Skalen (Vergleichbarkeit, Überblick)

Fazit

- Entwicklung eines theoretisch- und empirisch-basierten Instruments zur Erfassung generischer beruflicher Tätigkeiten von und Anforderungen an Hochschulabsolvent(inn)en (41 Items)
 - Möglicher Einsatz in weiteren Absolventenbefragungen
- Innovative, weniger verzerrte Erfassung beruflich relevanter Kompetenzfelder über den Job Requirements Approach
- Weitere Erkenntnisse über die Anforderungsprofile des Arbeitsmarktes an Hochschulabsolvent(inn)en
 - Von Interesse für die Curricula-Entwicklung, das akademische Qualitätsmanagement, die Politik, den Arbeitsmarkt, etc.

Fazit

- Normierungsstichprobe vorhanden
- Wissenschaftlich entwickelt,
 - nach dem JRA
 - Empirische Ableitung der „Kompetenzbereiche“
- Aber: keine Einzeldiagnostik möglich.

Edith M. P. Braun & Julia-Carolin Brachem
(2015). Requirements Higher Education
Graduates Meet on the Labor Market, *Peabody
Journal of Education*, 90:4, 574-595,
DOI:10.1080/0161956X.2015.1068086

Feedback und Diskussion



Fragen?

Edith Braun

INCHER

Universität Kassel

edith.braun@incher.uni-kassel.de



Anmerkungen?

Julia-Carolin Brachem

DZHW

Absolventenforschung

brachem@dzhw.eu

Literatur

- Arnove, R. F., Torres, C. A., Franz, S. (2013). *Comparative Education. The Dialectic of the Global and the Local*. 4th ed. Lanham: Rowman & Littlefield.
- BMRB Social Research (2006). *2006 Skills Survey. Technical Report*. <http://www.esds.ac.uk/doc/6004/mrdoc/pdf/6004userguide.pdf>. (09.10.2013).
- Felstead, A., Gallie, D., Green, F., Zhou, Y. (2007). *Skills at Work, 1986-2006*. Oxford: Skope.
- Klaukien, A., Ackermann, D., Helmschrott, S., Rammstedt, B., Solga, H., Wößmann, L. (2013). Grundlegende Kompetenzen auf dem Arbeitsmarkt. In: Rammstedt, B. (Hrsg.) *Grundlegende Kompetenzen Erwachsener im internationalen Vergleich. Ergebnisse von PIAAC 2012*. Münster: Waxmann.
- Matthes, B., Christoph, B. (2011). *Nationales Bildungspanel. Großpilot E8 Feldversion. Version 1.02*.
- Matthes, B., Christoph, B., Janik, F., Ruland, M. (2013). *Die Erhebung von Informationen über Job-Tasks. Zur Entwicklung eines Befragungsinstrumentes für die Erfassung von Tätigkeitsinhalten am Arbeitsplatz*. Vortrag in der Bereichsrunde des FB E1. Nürnberg, 29.05.2013.
- OECD (2011). *PIAAC Conceptual Framework of the Background Questionnaire Main Survey*. Paris: OECD.
- OECD (2013a). *OECD Skills Outlook 2013. First results from the survey of adult skills*. Paris: OECD.
- OECD (2013b). *Technical Report of the Survey of Adult Skills (PIAAC)*. Paris: OECD.
- O*NET (2012). *O*NET Generalized Work Activities Questionnaire*. http://www.onetcenter.org/dl_files/MS_Word/Generalized_Work_Activities.pdf (04.12.2012).
- Orr, D., Gwosć, C., Netz, N. (2011). *Social and Economic Conditions of Student Life in Europe: Synopsis of Indicators: Final Report: Eurostudent IV 2008-2011*. Bielefeld: W. Bertelsmann.
- Peterson, N. G., Borman, W. C., Jeanneret, P. R., Fleishman, E. A., Levin, K. Y., Campion, M. A., Mayfield, M. S., Morgeson, F. P., Pearlman, K., Gowing, M. K., Silver, M. B., Dye, D. M. (2001). Understanding work using the Occupational Information Network (O*NET): Implications for practice and research. *Personnel Psychology*, 54, 451-492.
- Prinz, D., Pfeiffer, J., Schwippert, K. (2014). *KomPaed: Berufsfeldbefragung von Pädagoginnen und Pädagogen in verschiedenen Handlungsfeldern. Erste Ergebnisse einer qualitativen Untersuchung*. Vortrag gehalten auf der 79. AEPF-Tagung am 15. September in Hamburg.