



Impuls II

Ansätze zur Raum- & Akteursanalyse

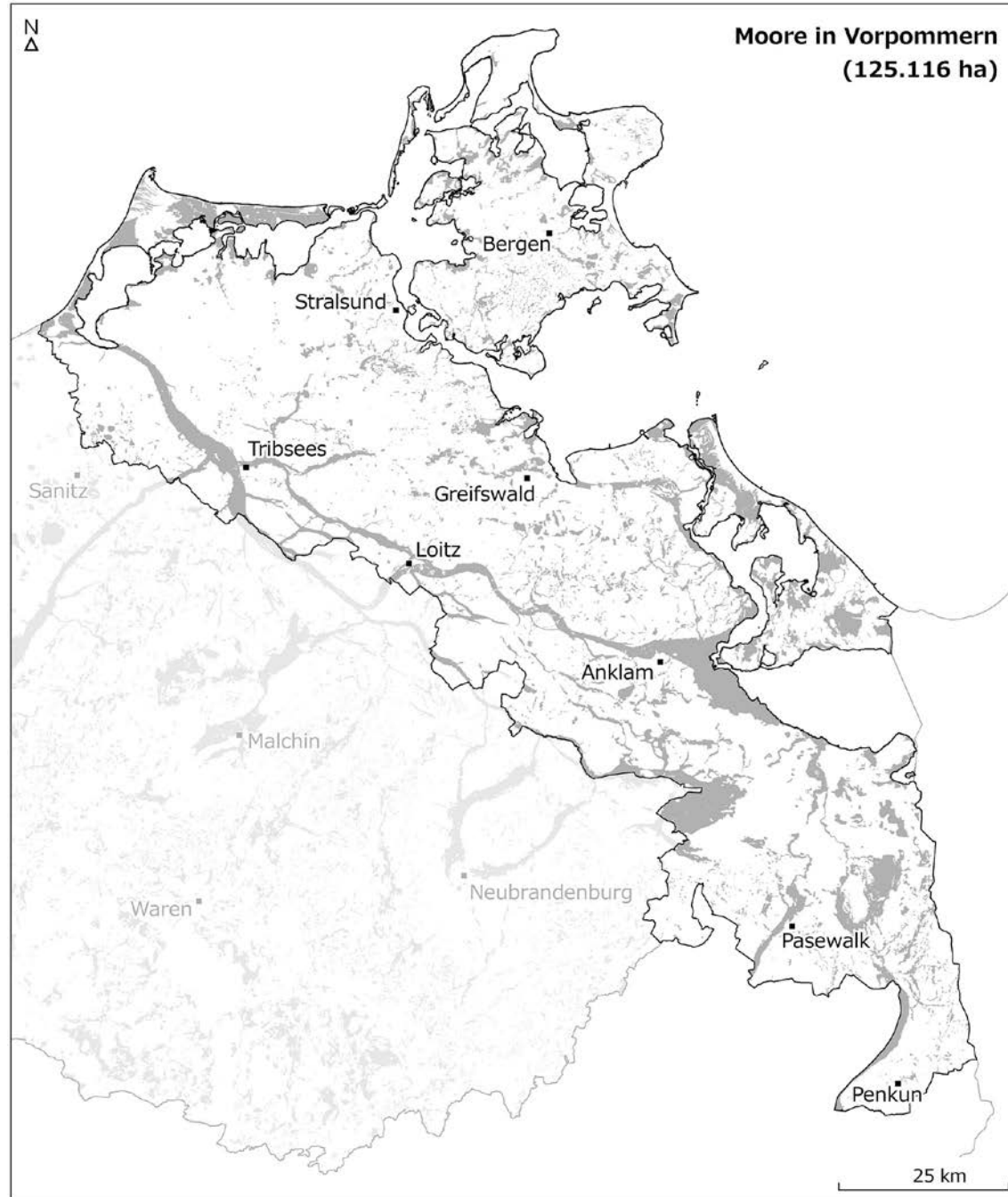
Wo lohnt es sich besonders und zuerst
Kraft, Zeit und Geld zu investieren?

Stephan Busse

Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Datengrundlage

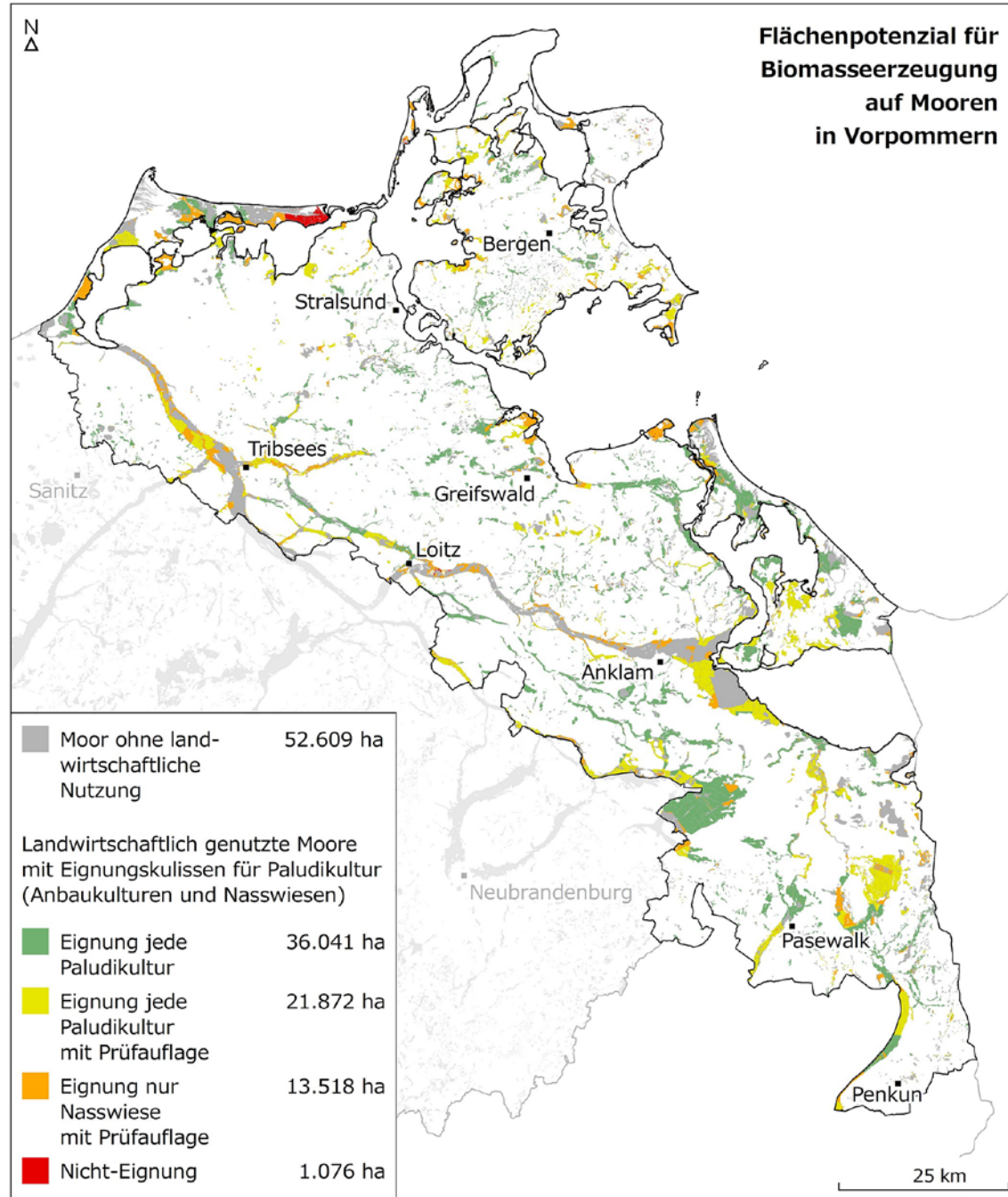
- Moore



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Datengrundlage

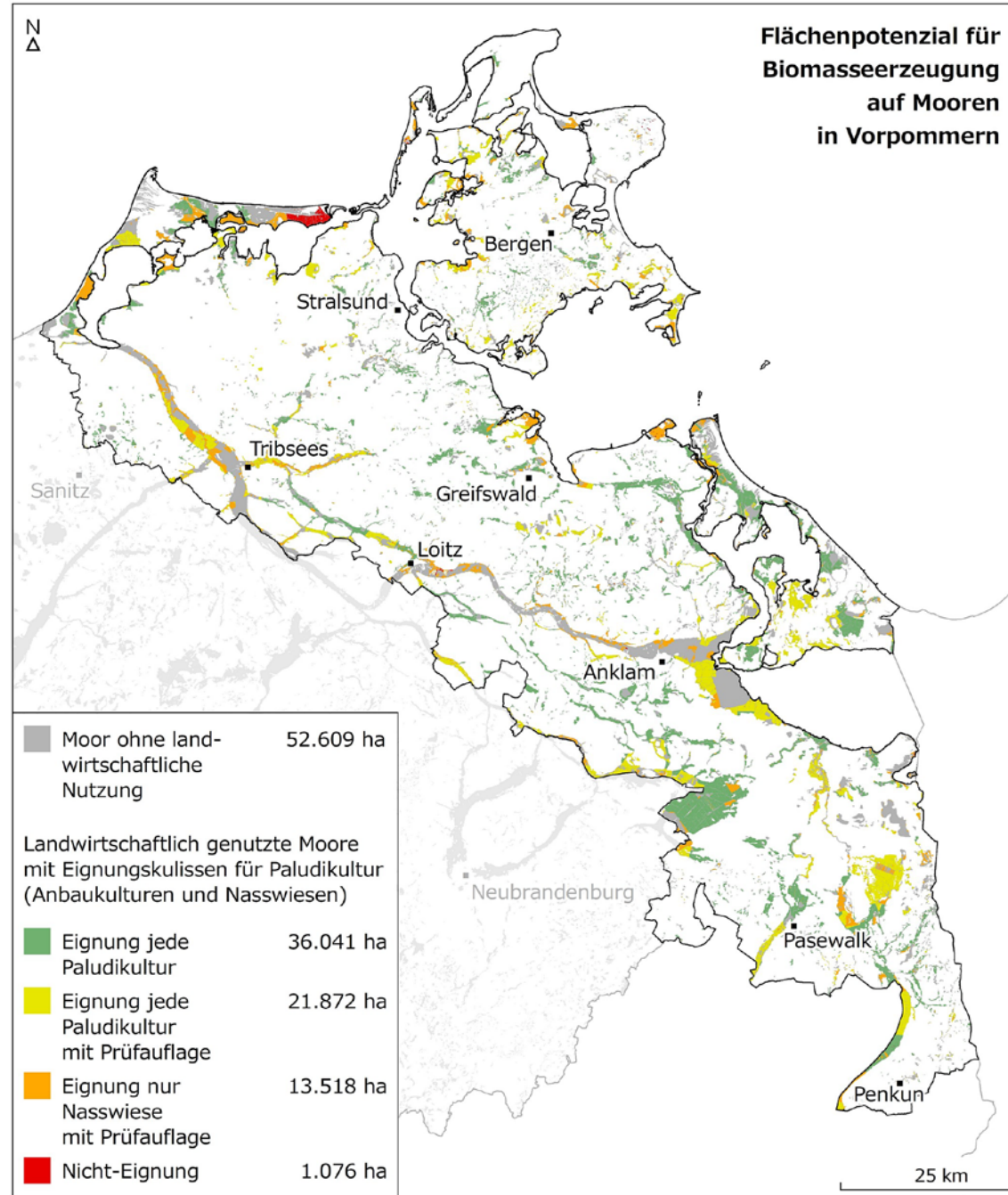
- Moore



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Datengrundlage

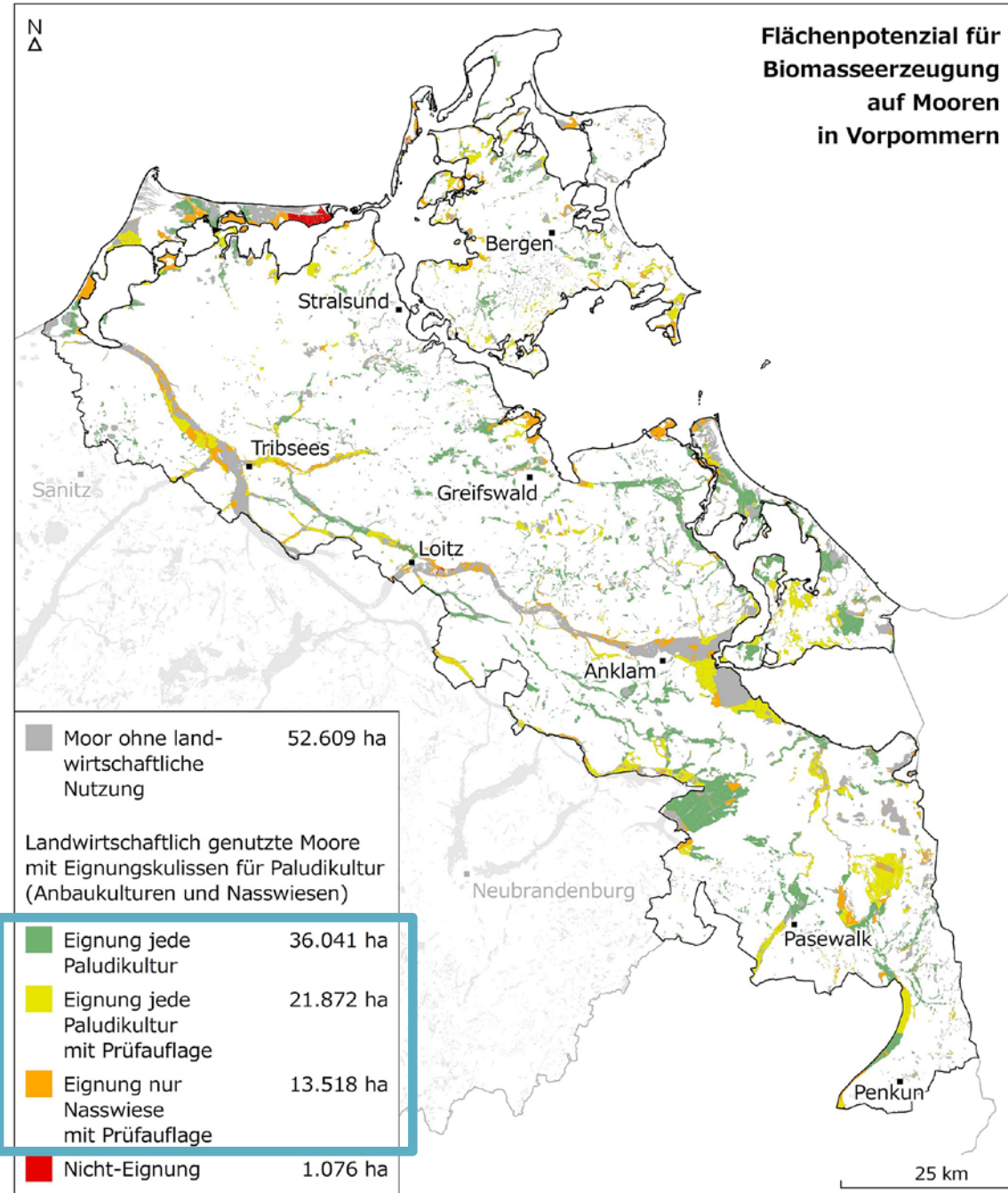
- *landwirtschaftlich genutzte Moore*



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Datengrundlage

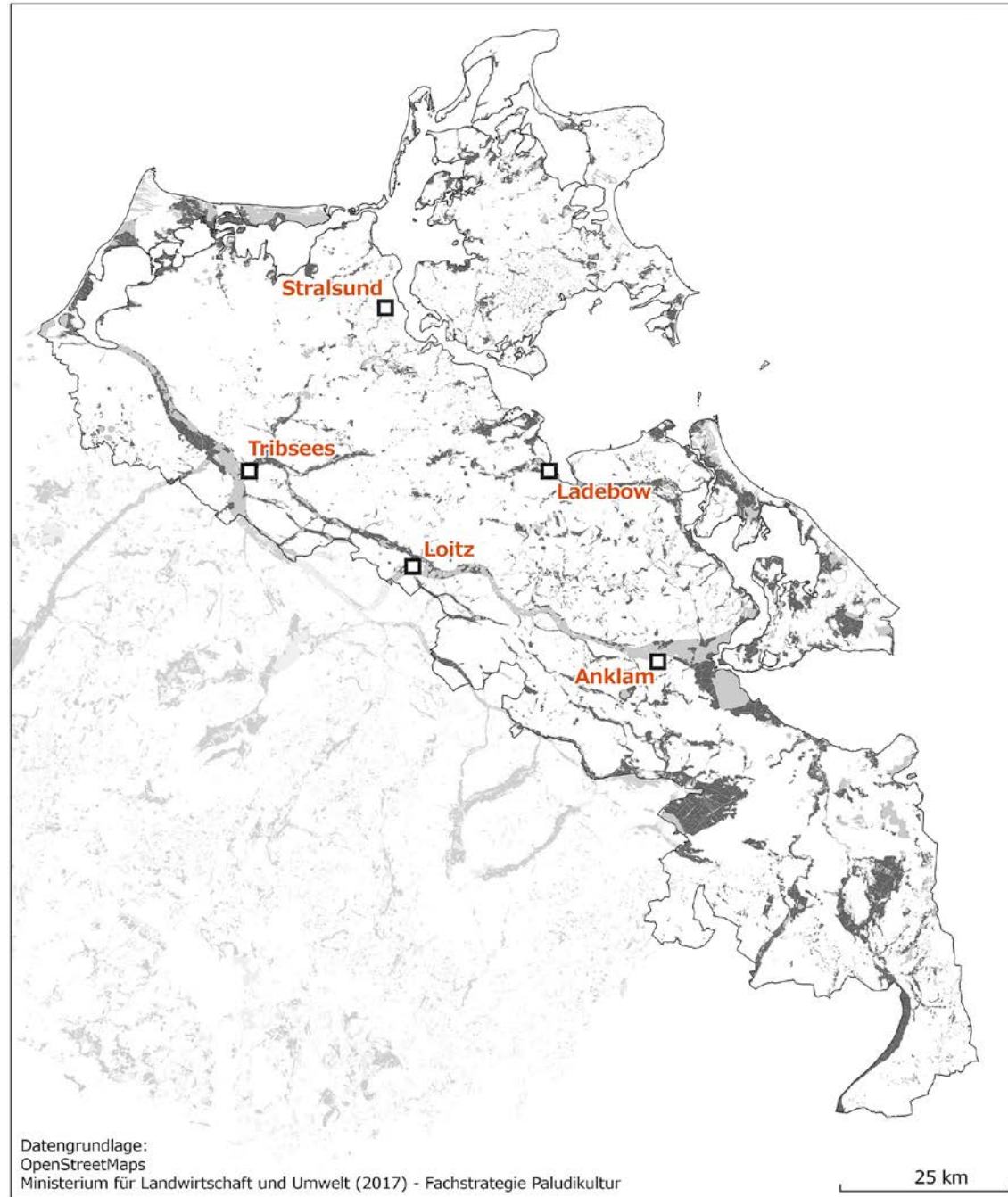
- *landwirtschaftlich genutzte Moore*
→ Flächenkulisse
Paludikultur



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Datengrundlage

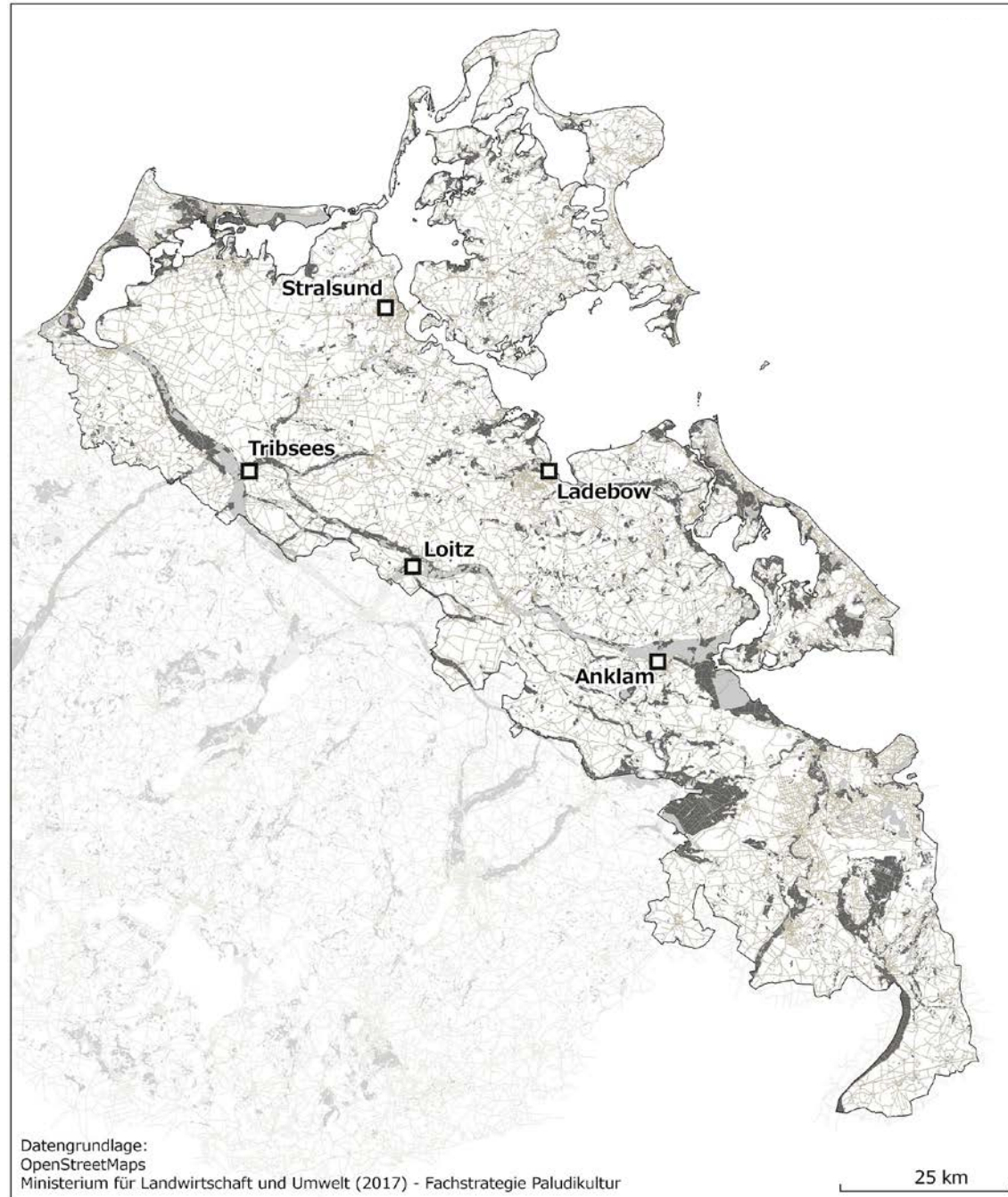
- landwirtschaftlich genutzte Moore
→ Flächenkulisse
Paludikultur
- mögliche Standorte



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Datengrundlage

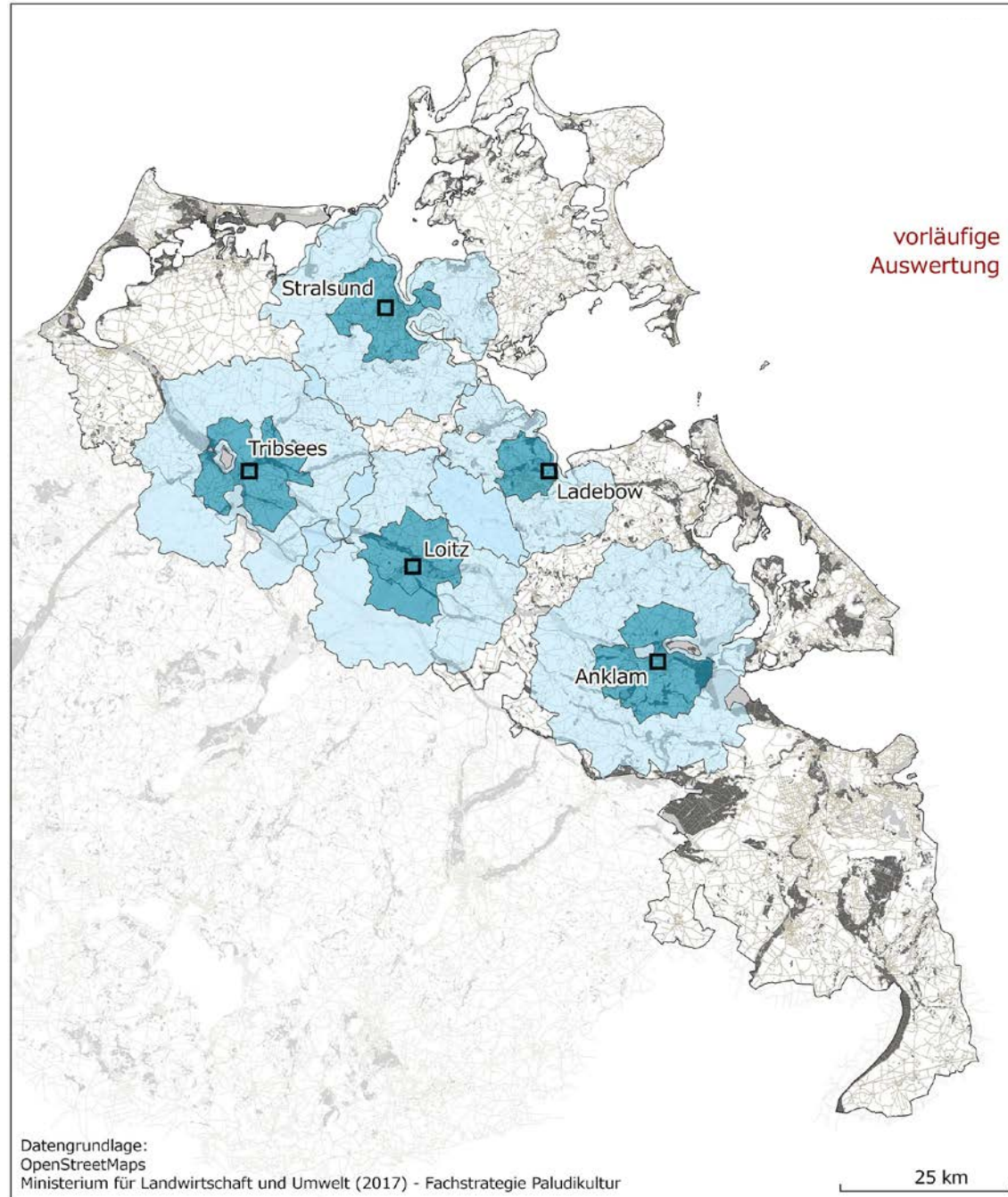
- landwirtschaftlich genutzte Moore
→ Flächenkulisse
Paludikultur
- mögliche Standorte
- Straßen- und
Wegenetz



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Datengrundlage

- landwirtschaftlich genutzte Moore
→ Flächenkulisse
Paludikultur
- mögliche Standorte
- Straßen- und Wegenetz
- „Einzugsgebiete“
um Standorte



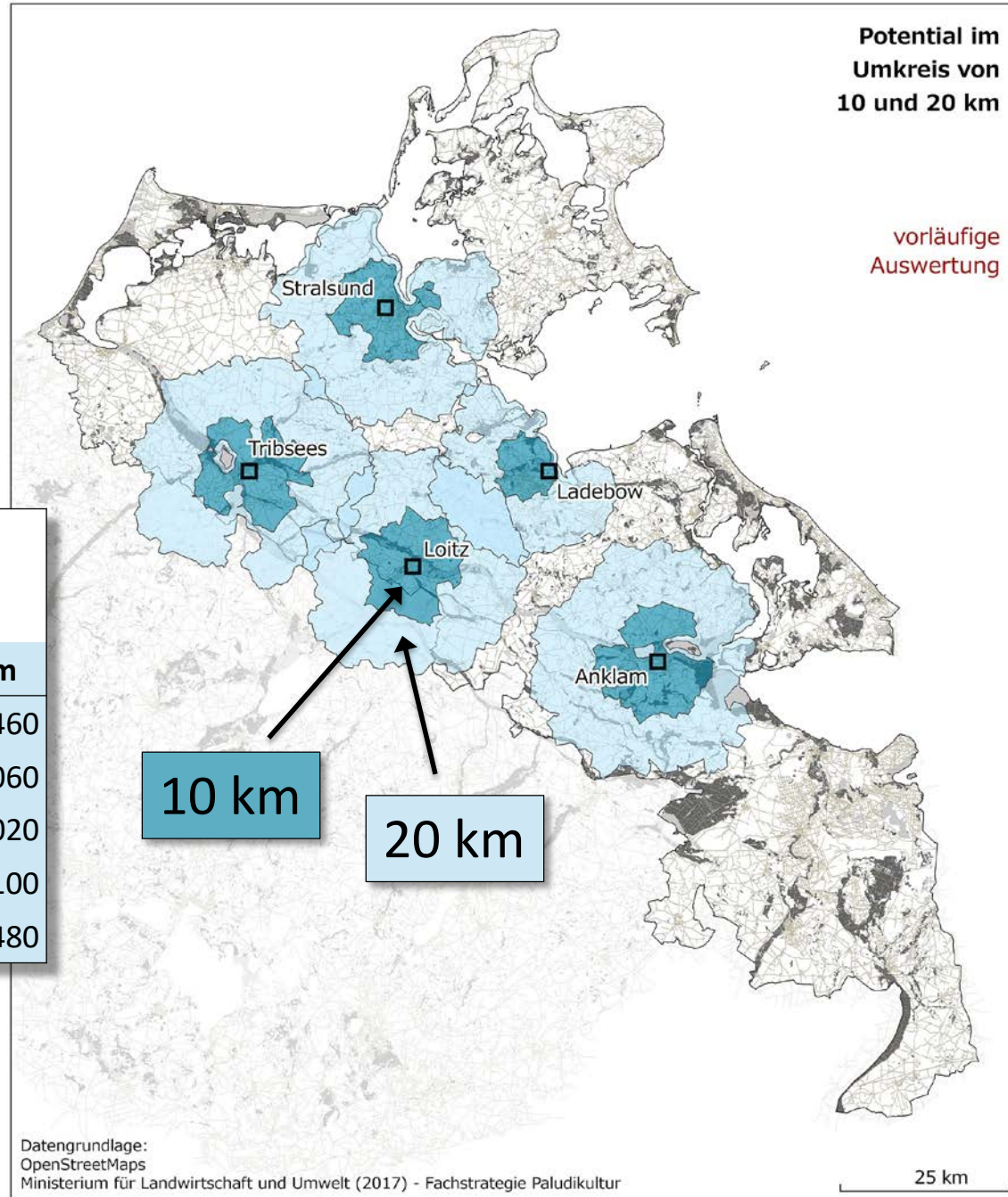
Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Berechnung

- Potential

Ort	Flächenpotential [ha]		Wärmepotential* [MWh/a]	
	10 km	20 km	10 km	20 km
Anklam	2.440	8.970	43.920	161.460
Loitz	1.450	5.170	26.100	93.060
Tribsees	1.570	7.390	28.260	133.020
Ladebow	730	3.950	13.140	71.100
Stralsund	470	3.360	8.460	60.480

* 18 MWh / ha*a



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

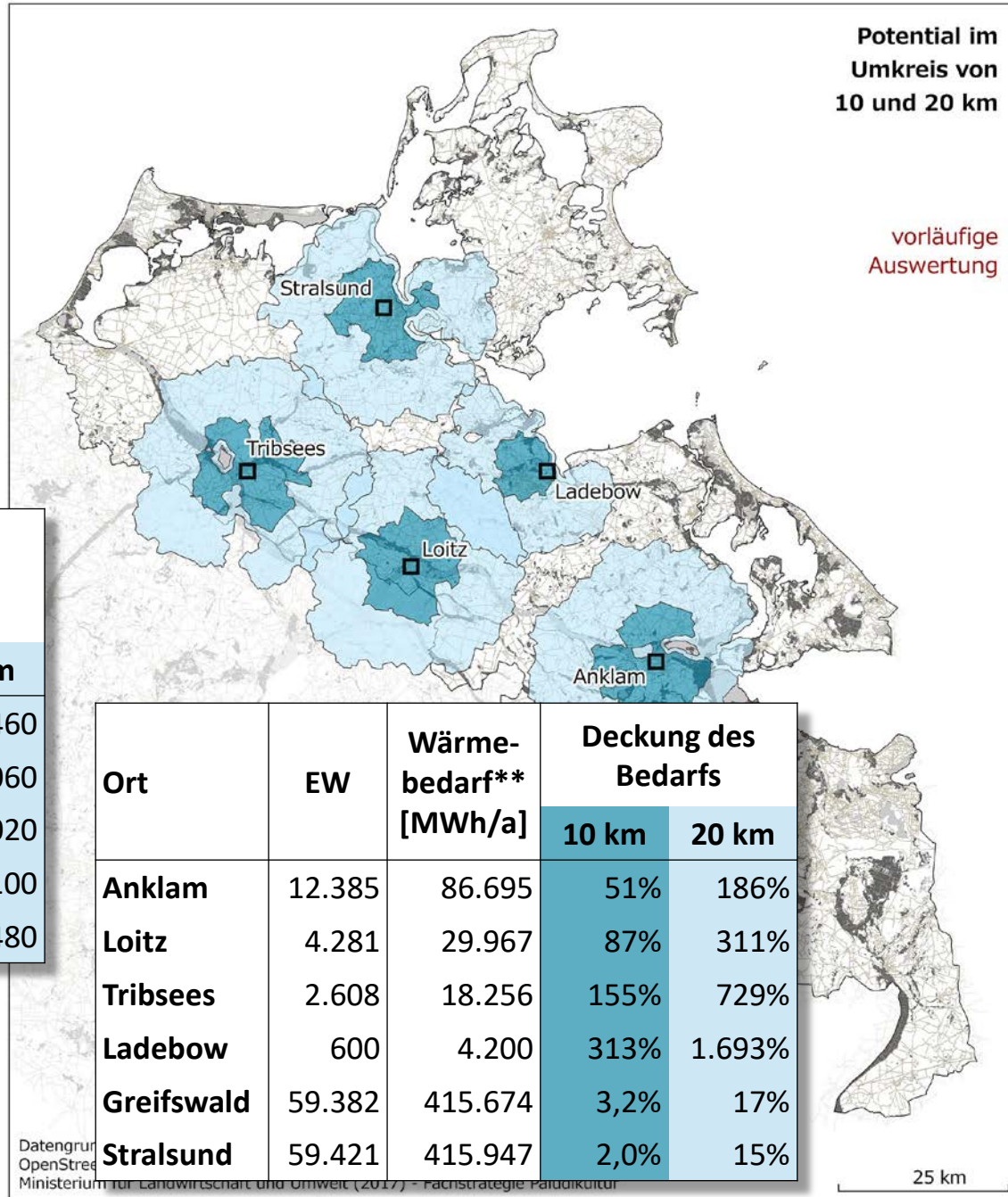
Berechnung

- Potential ↔ Bedarf

Ort	Flächenpotential [ha]		Wärmepotential* [MWh/a]	
	10 km	20 km	10 km	20 km
Anklam	2.440	8.970	43.920	161.460
Loitz	1.450	5.170	26.100	93.060
Tribsees	1.570	7.390	28.260	133.020
Ladebow	730	3.950	13.140	71.100
Stralsund	470	3.360	8.460	60.480

* 18 MWh / ha*a

**7 MWh / EW



Ort	EW	Wärmebedarf** [MWh/a]	Deckung des Bedarfs	
			10 km	20 km
Anklam	12.385	86.695	51%	186%
Loitz	4.281	29.967	87%	311%
Tribsees	2.608	18.256	155%	729%
Ladebow	600	4.200	313%	1.693%
Greifswald	59.382	415.674	3,2%	17%
Stralsund	59.421	415.947	2,0%	15%

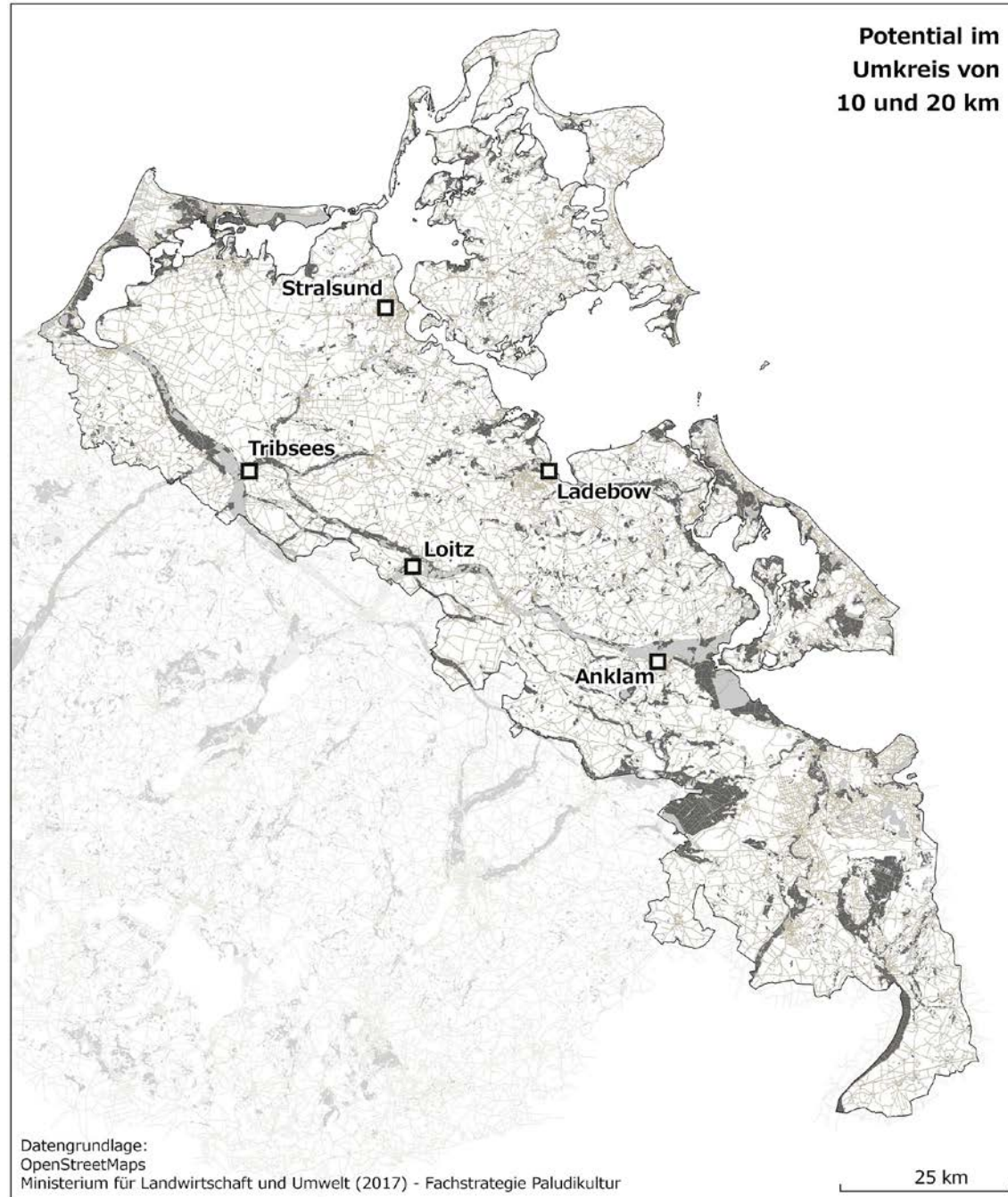
Datengrund: OpenStreetMap, Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt (2017) - Fachstrategie Paludikultur

25 km

Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Berechnung

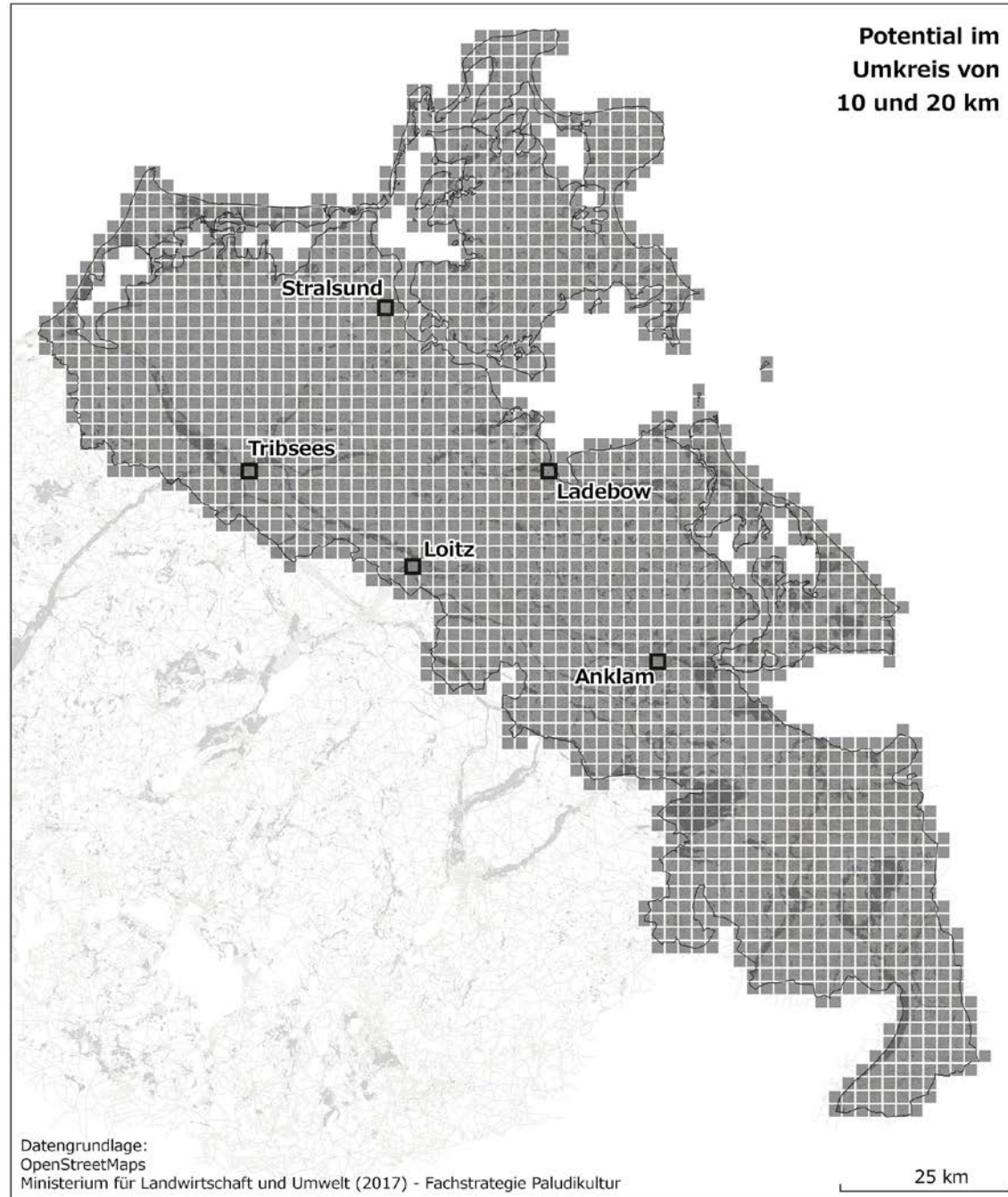
- Potential für ganz Vorpommern



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Berechnung

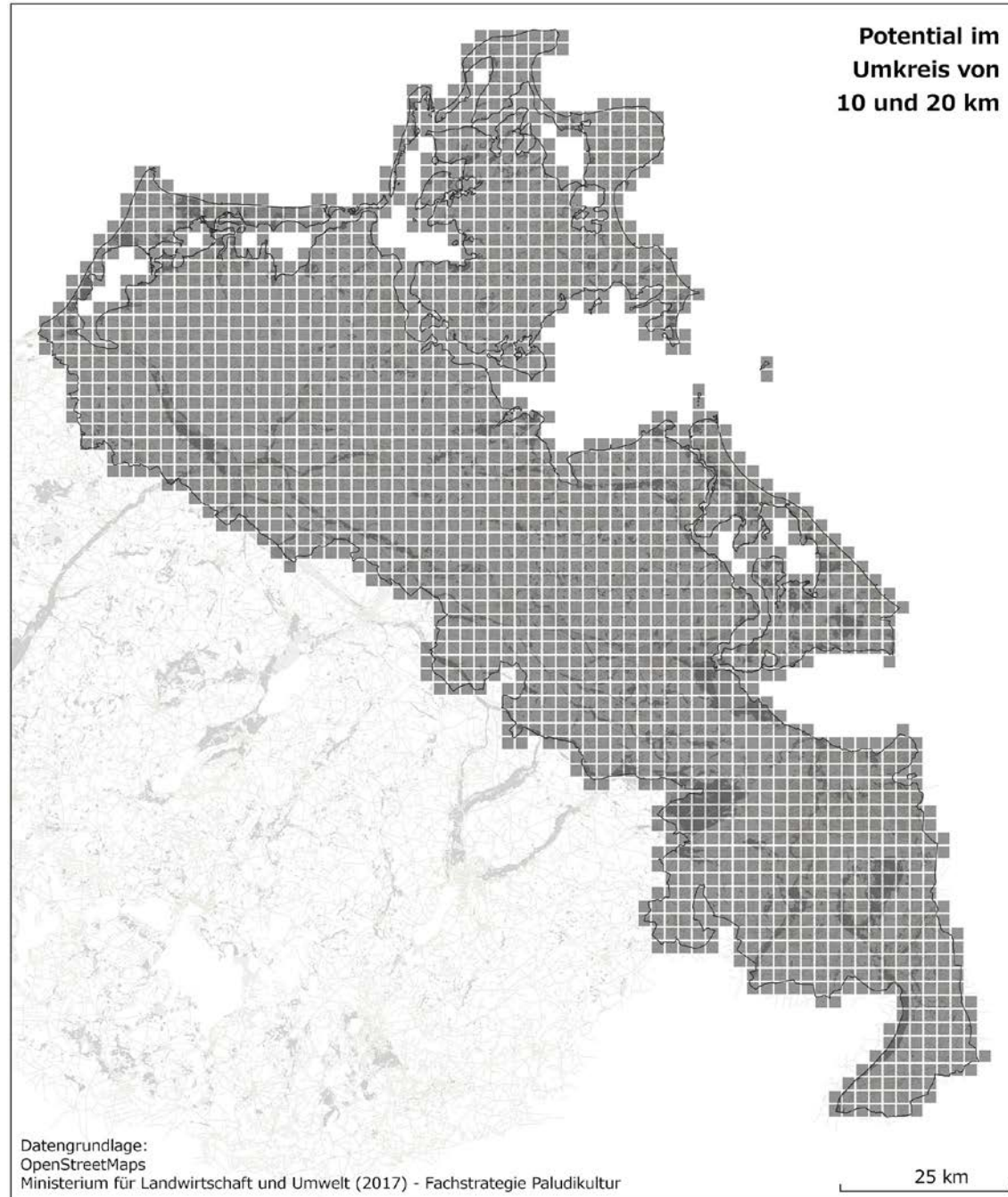
- Potential für ganz Vorpommern
- 2x2 km Raster



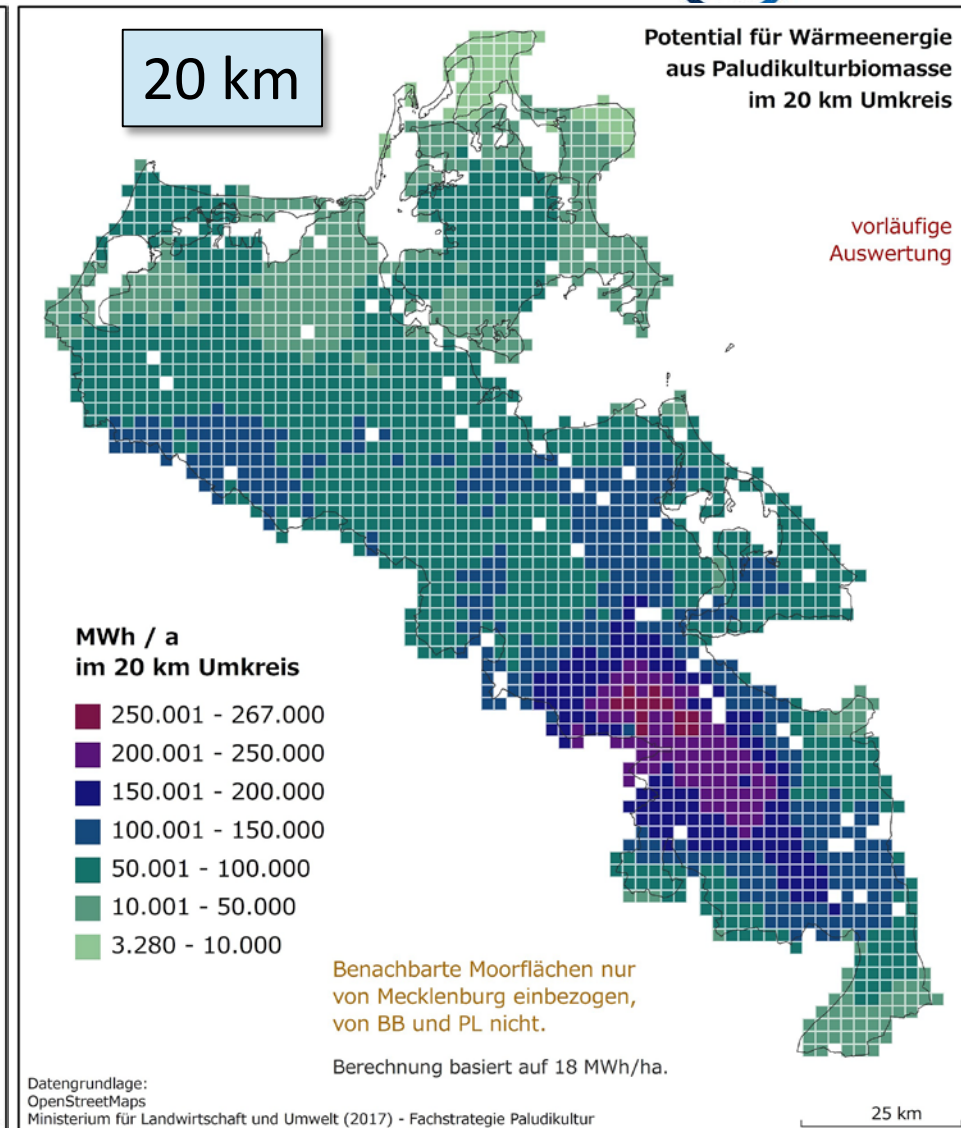
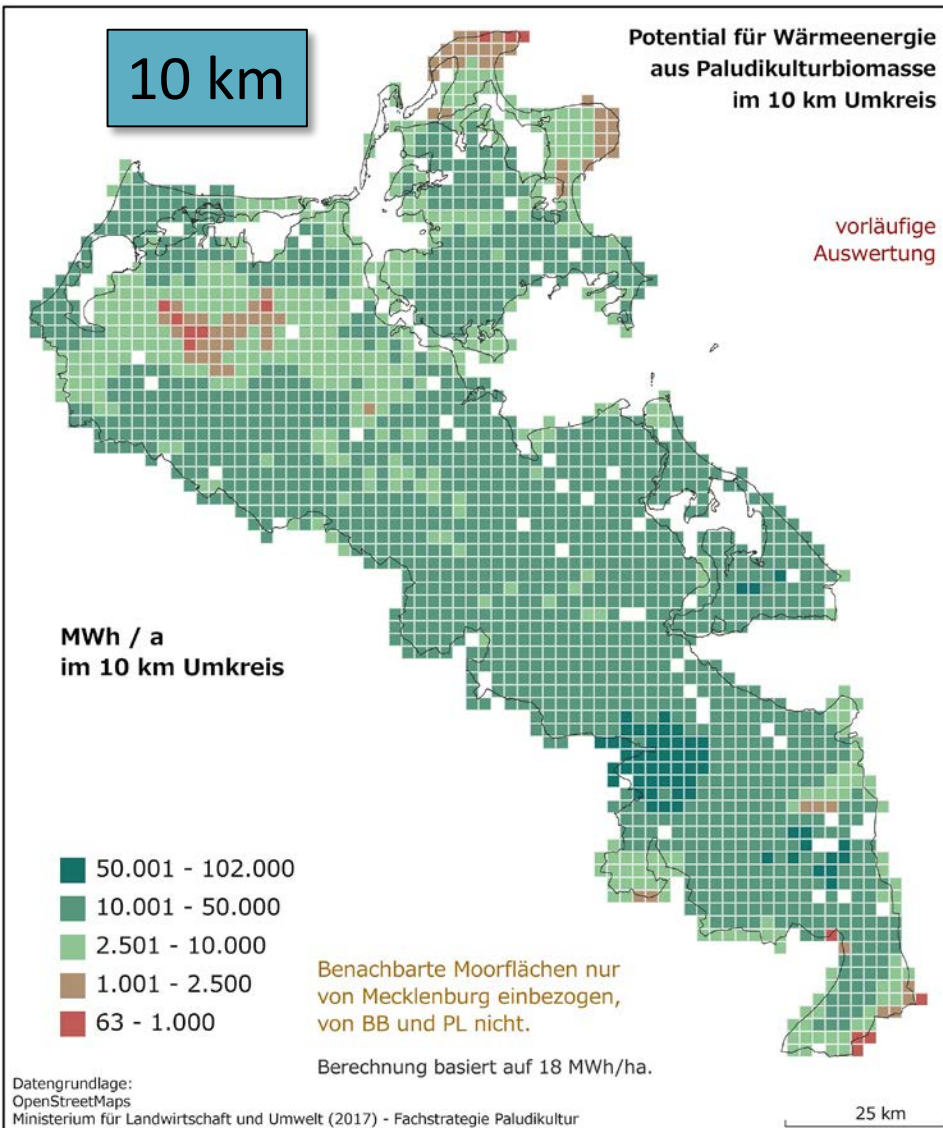
Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Berechnung

- Potential für ganz Vorpommern
- 2x2 km Raster



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse



10 km

Potential für Wärmeenergie aus Paludikulturbiomasse im 10 km Umkreis



vorläufige
Auswertung

MWh / a
im 10 km Umkreis

- 50.001 - 102.000
- 10.001 - 50.000
- 2.501 - 10.000
- 1.001 - 2.500
- 63 - 1.000

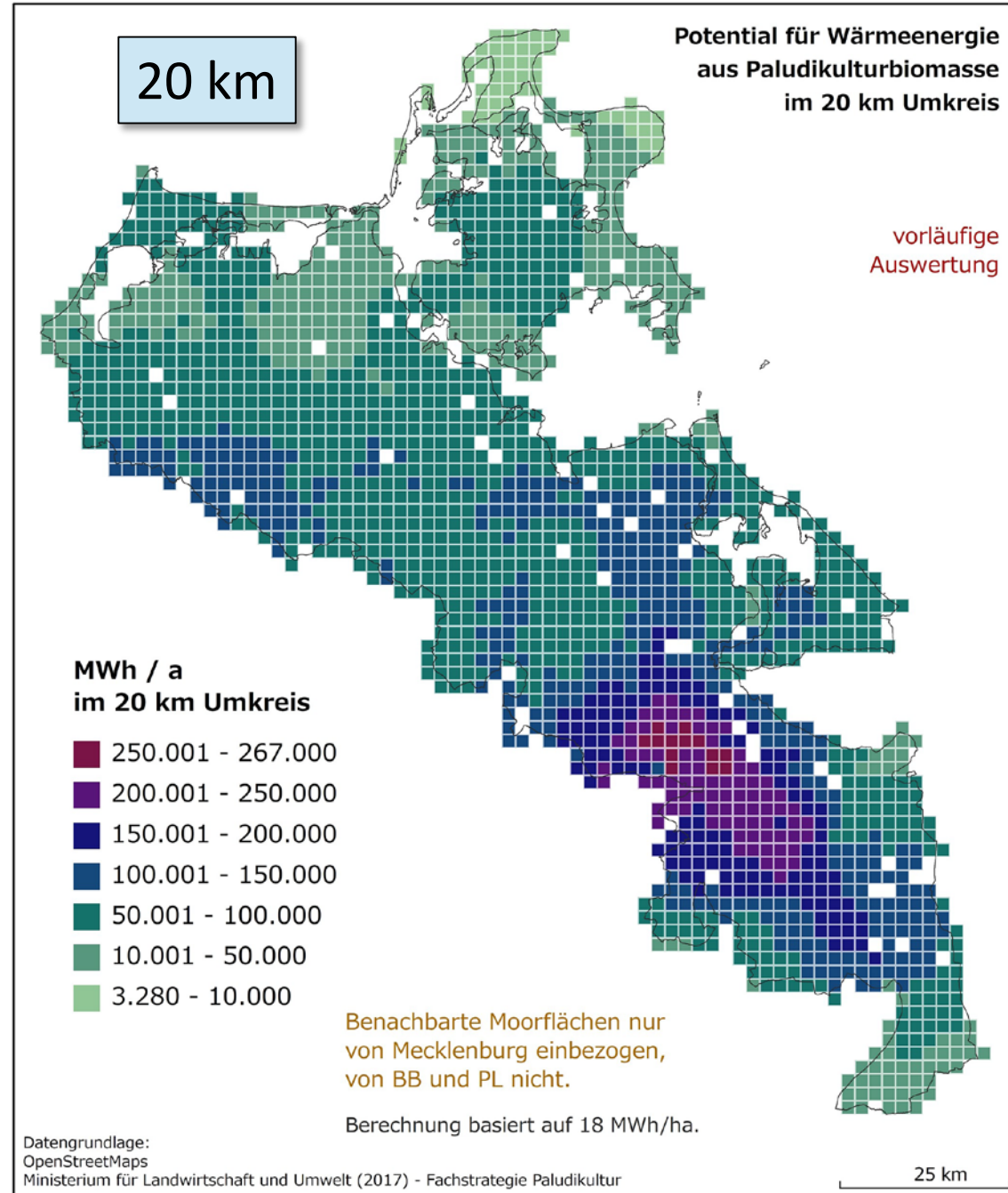
Benachbarte Moorflächen nur
von Mecklenburg einbezogen,
von BB und PL nicht.

Berechnung basiert auf 18 MWh/ha.

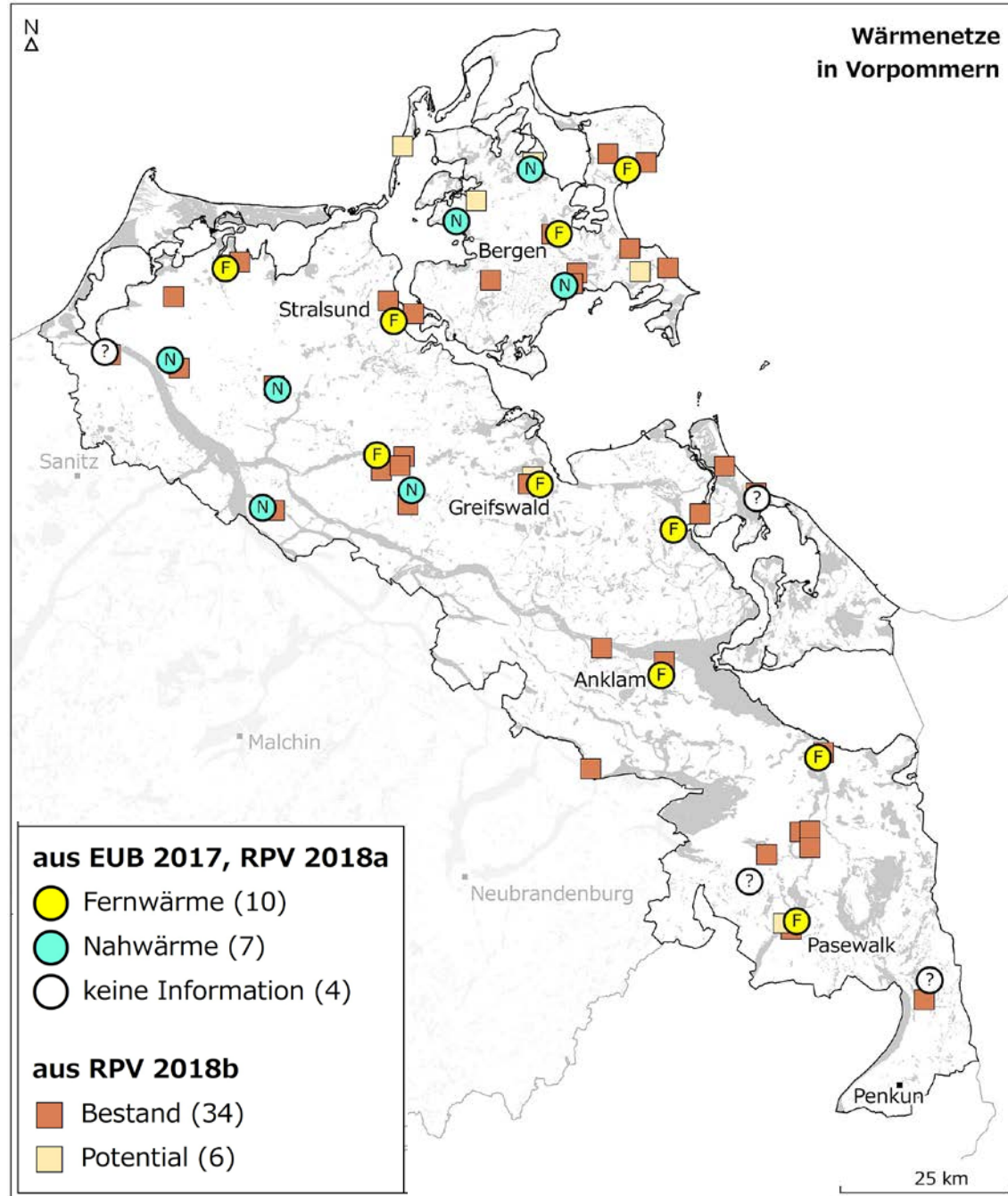
Datengrundlage:
OpenStreetMaps
Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt (2017) - Fachstrategie Paludikultur

25 km

Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse



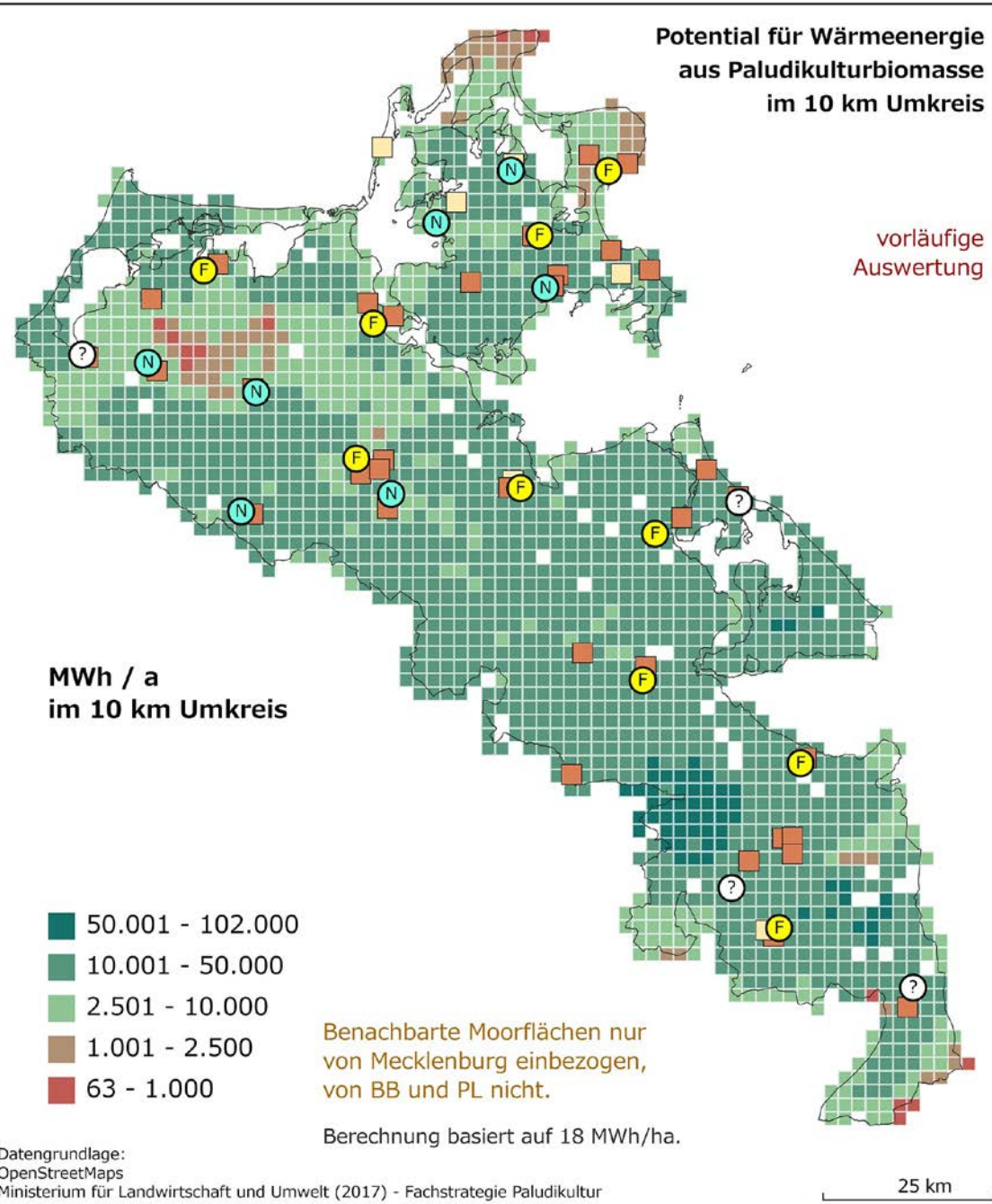
Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Potential für Wärmeenergie
aus Paludikulturbiomasse
im 10 km Umkreis

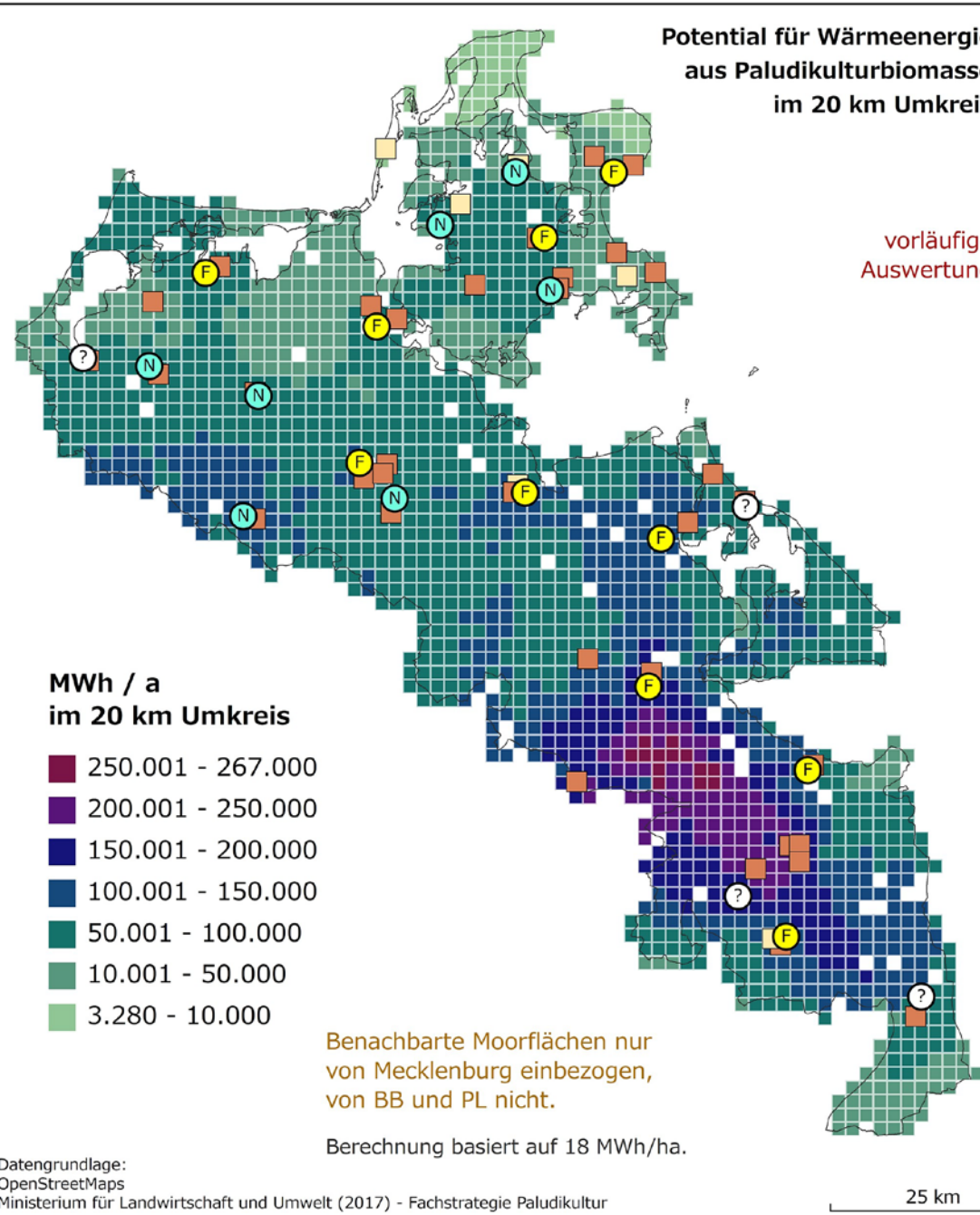
vorläufige
Auswertung



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Potential für Wärmeenergie
aus Paludikulturbiomasse
im 20 km Umkreis

vorläufige
Auswertung



Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Wärmepotential ↔ Bedarf für ganz Vorpommern

Potential:

36.041 + 21.872 + 13.518 ha

= 71.431 ha

* 18 MWh/ha

= **1.285.758 MWh/a**

Bedarf:

461.381 EW

* 7 MWh/a = 3,229,667 MWh/a

Deckung:

= 39,8 %

