



## Impuls II

### **Ansätze zur Raum- & Akteursanalyse**

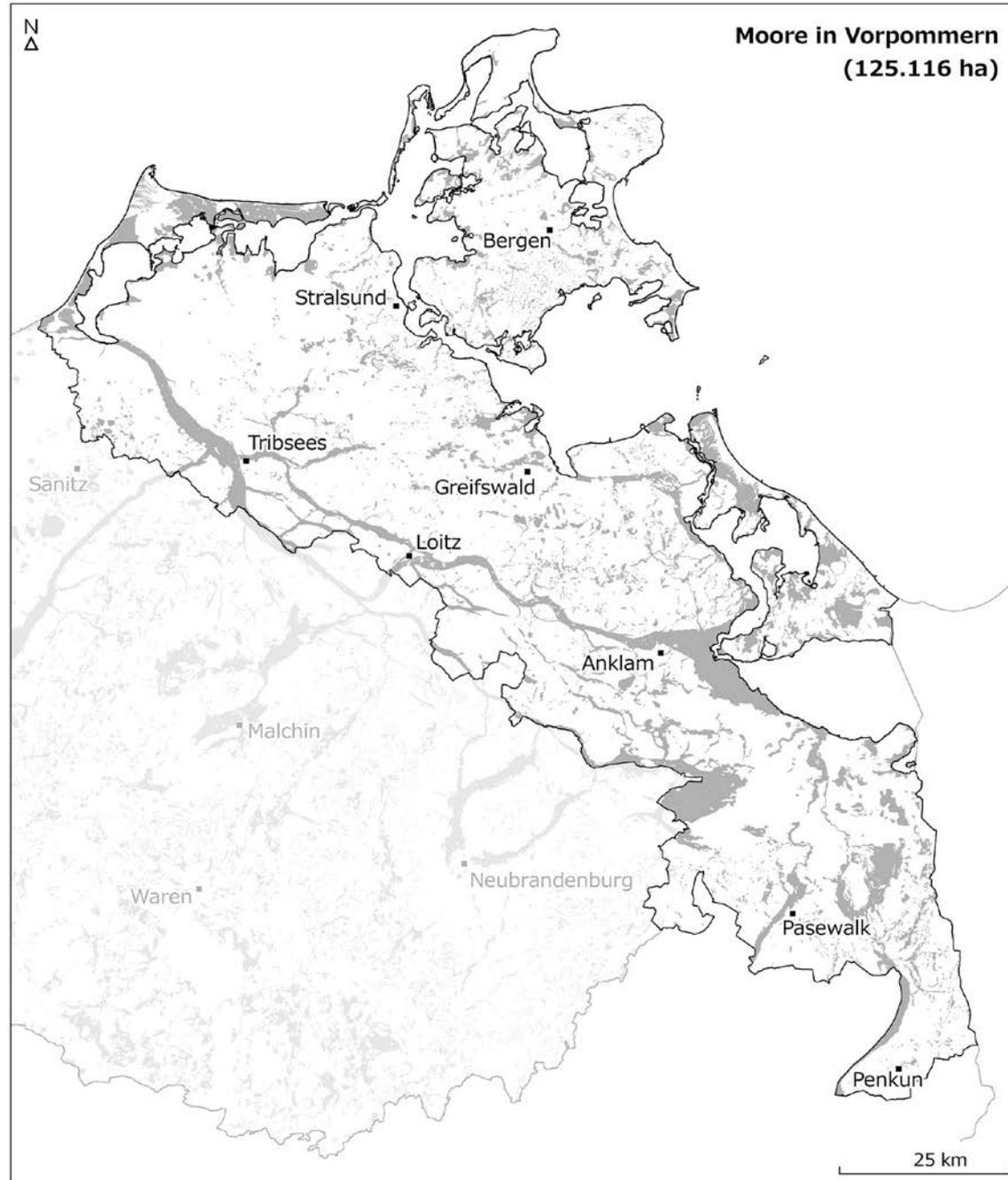
Wo lohnt es sich besonders und zuerst Kraft, Zeit und Geld zu investieren?

Stephan Busse

# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Datengrundlage

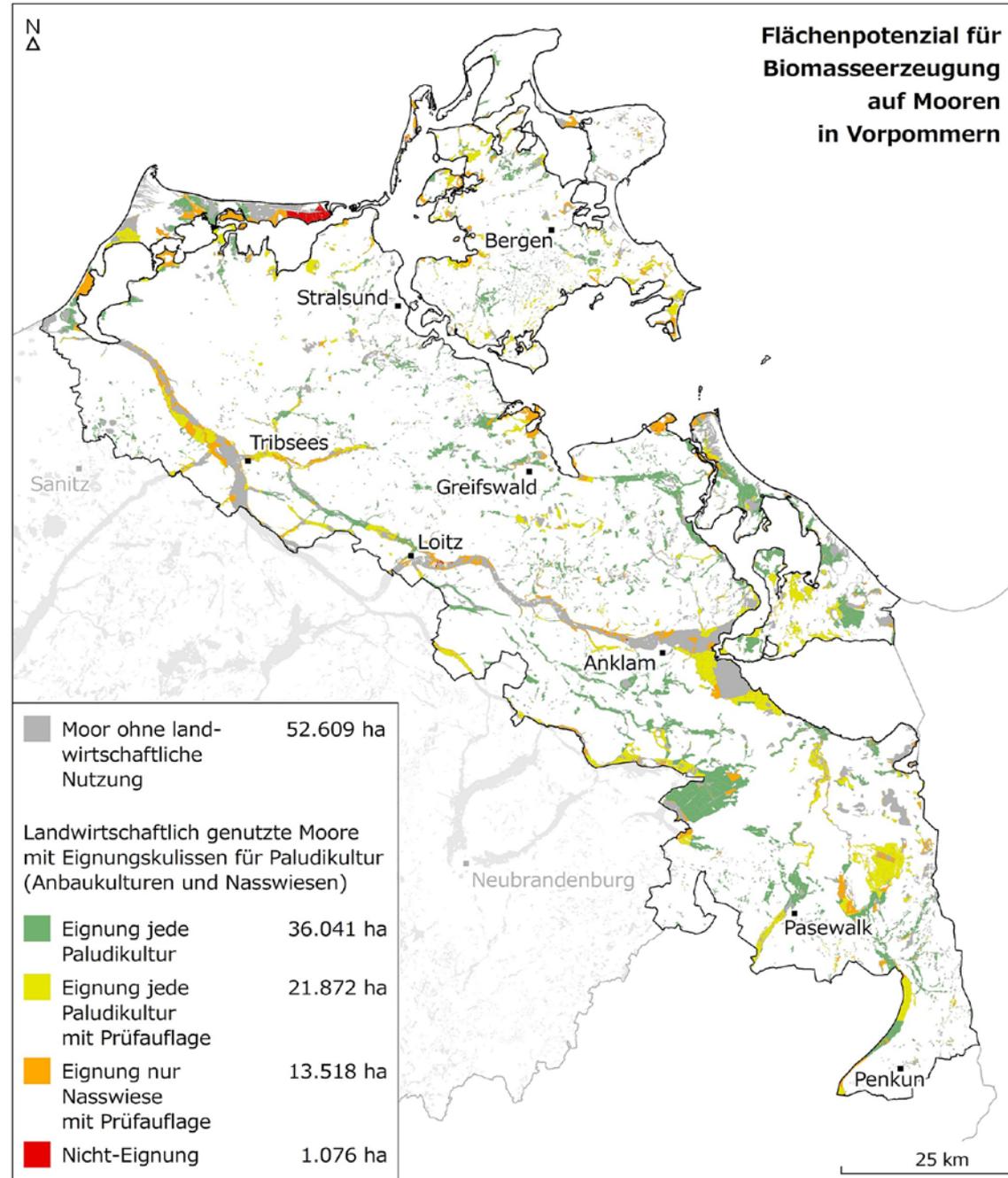
- Moore



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Datengrundlage

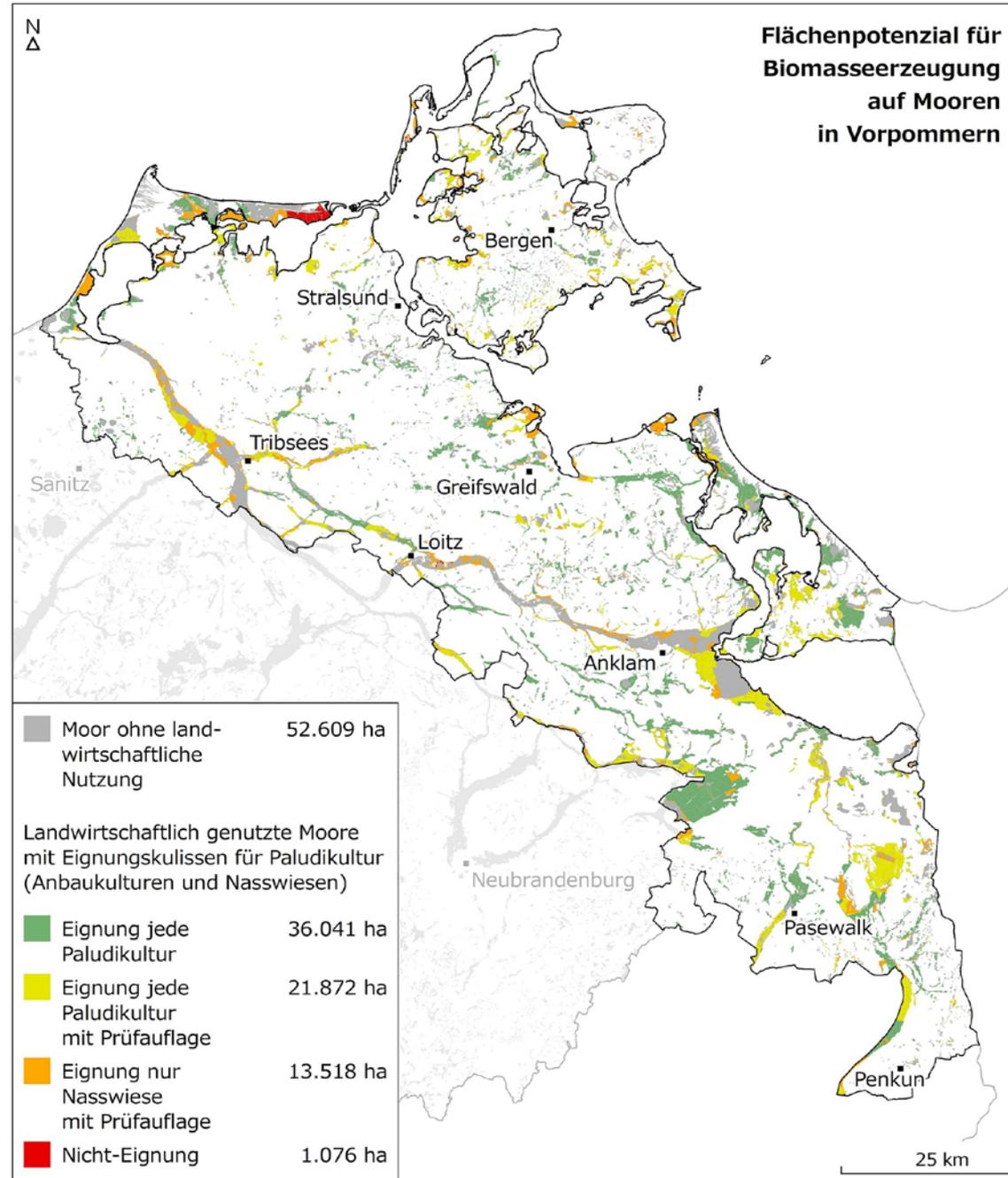
- Moore



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Datengrundlage

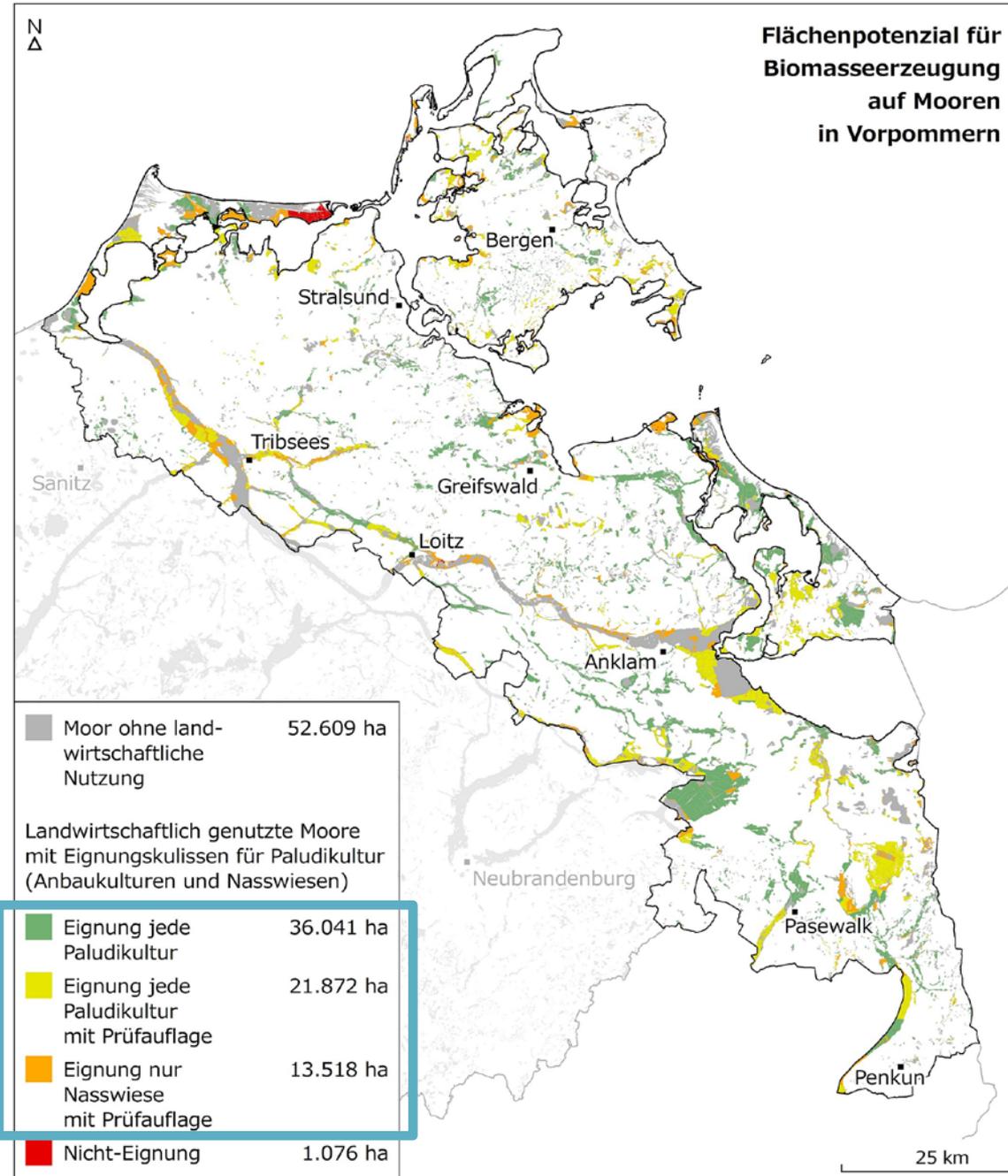
- *landwirtschaftlich genutzte Moore*



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Datengrundlage

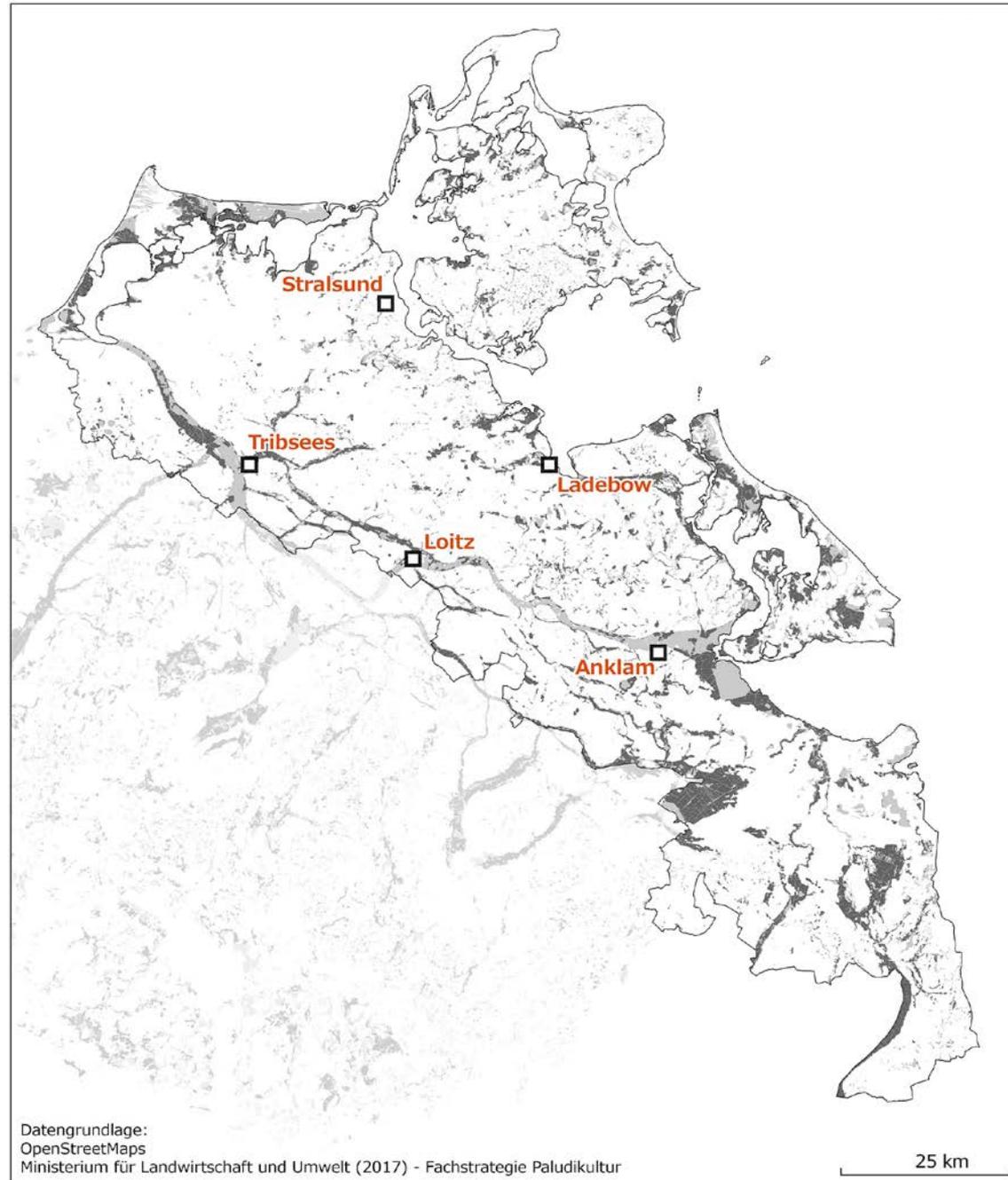
- *landwirtschaftlich genutzte Moore*  
→ Flächenkulisse  
Paludikultur



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Datengrundlage

- landwirtschaftlich genutzte Moore  
→ Flächenkulisse  
Paludikultur
- mögliche Standorte



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Datengrundlage

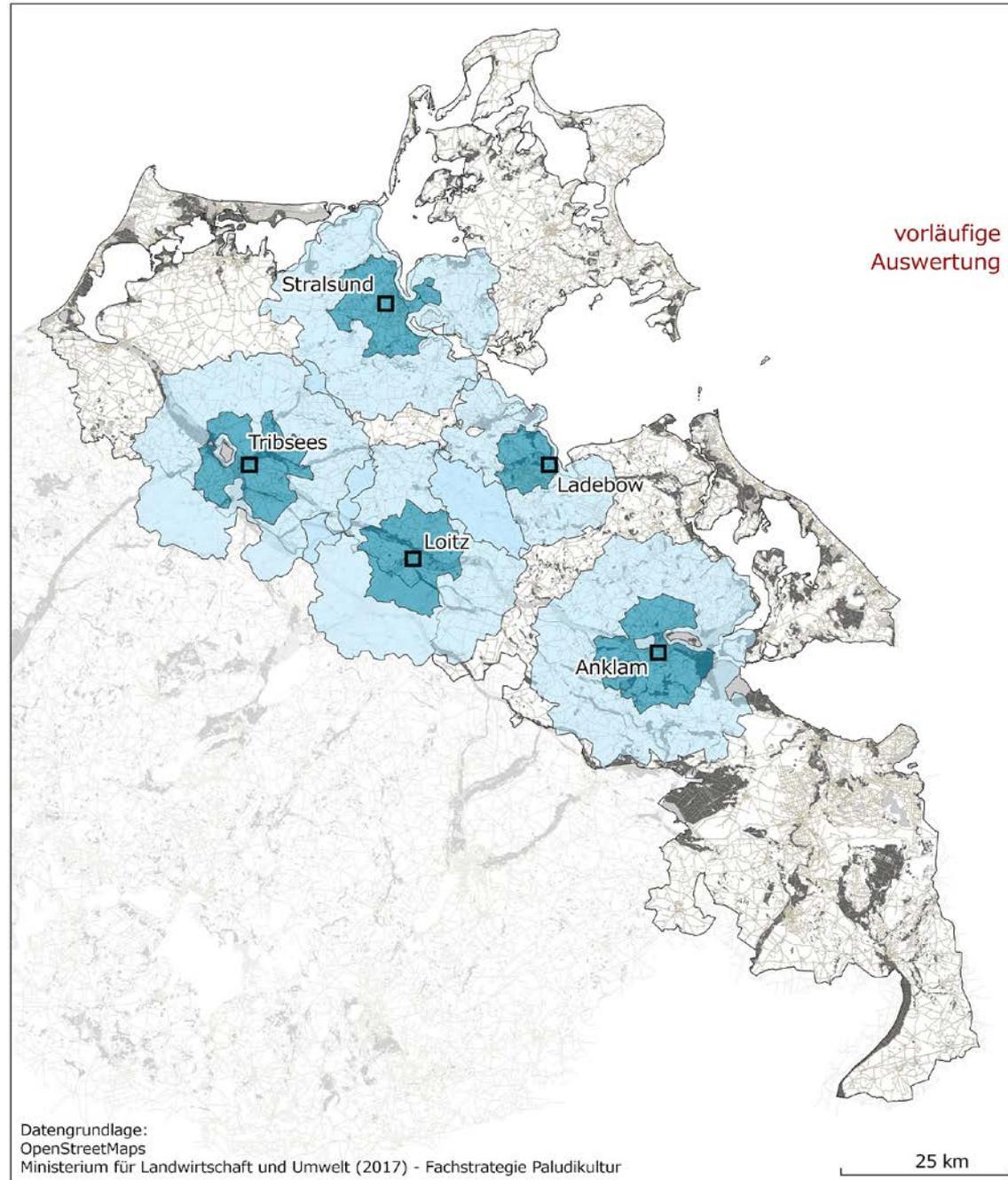
- landwirtschaftlich genutzte Moore  
→ Flächenkulisse  
Paludikultur
- mögliche Standorte
- Straßen- und  
Wegenetz



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Datengrundlage

- landwirtschaftlich genutzte Moore  
→ Flächenkulisse  
Paludikultur
- mögliche Standorte
- Straßen- und  
Wegenetz
- „Einzugsgebiete“  
um Standorte



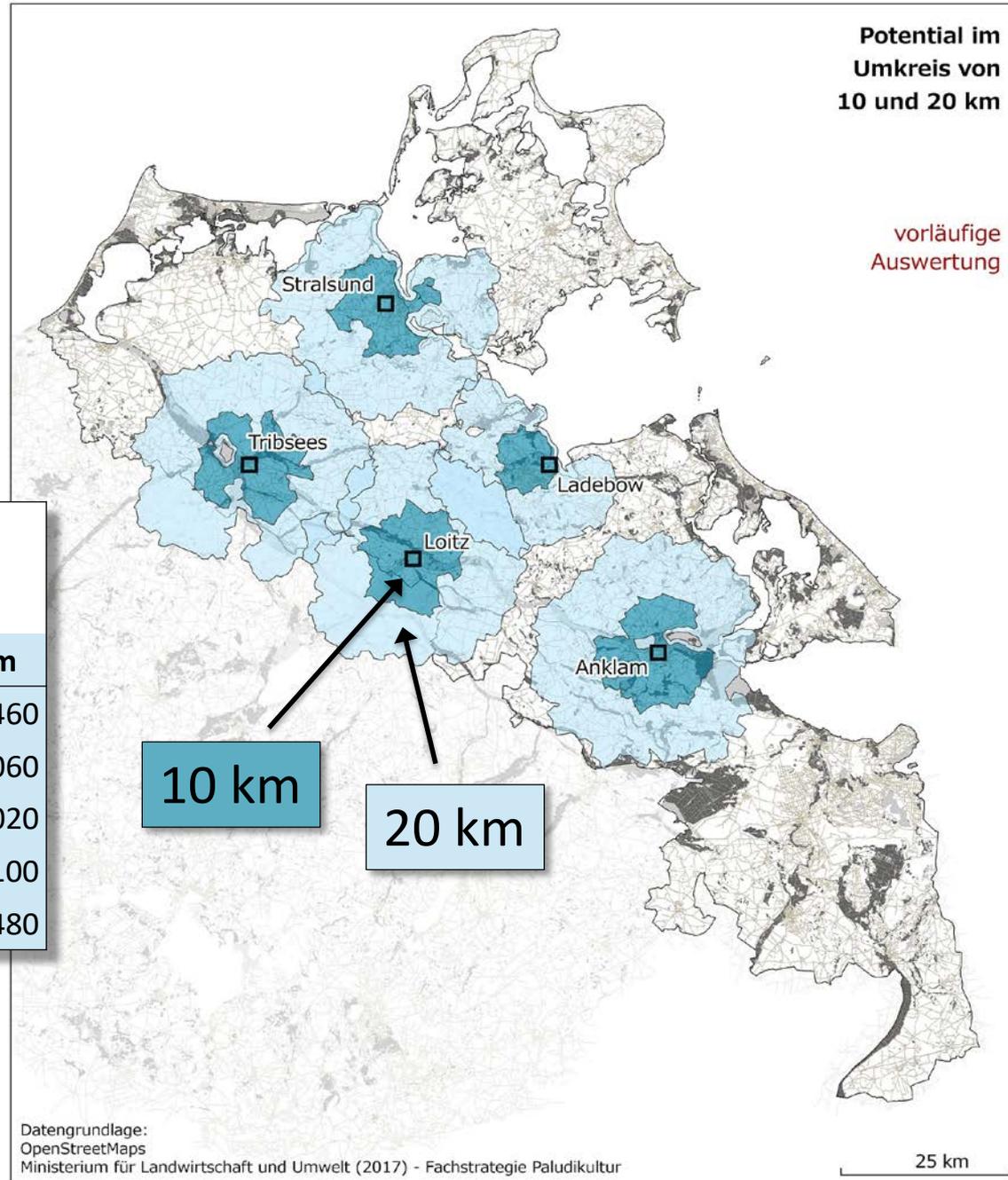
# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Berechnung

- Potential

Ort	Flächenpotential [ha]		Wärmepotential* [MWh/a]	
	10 km	20 km	10 km	20 km
Anklam	2.440	8.970	43.920	161.460
Loitz	1.450	5.170	26.100	93.060
Tribsees	1.570	7.390	28.260	133.020
Ladebow	730	3.950	13.140	71.100
Stralsund	470	3.360	8.460	60.480

\* 18 MWh / ha\*a



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

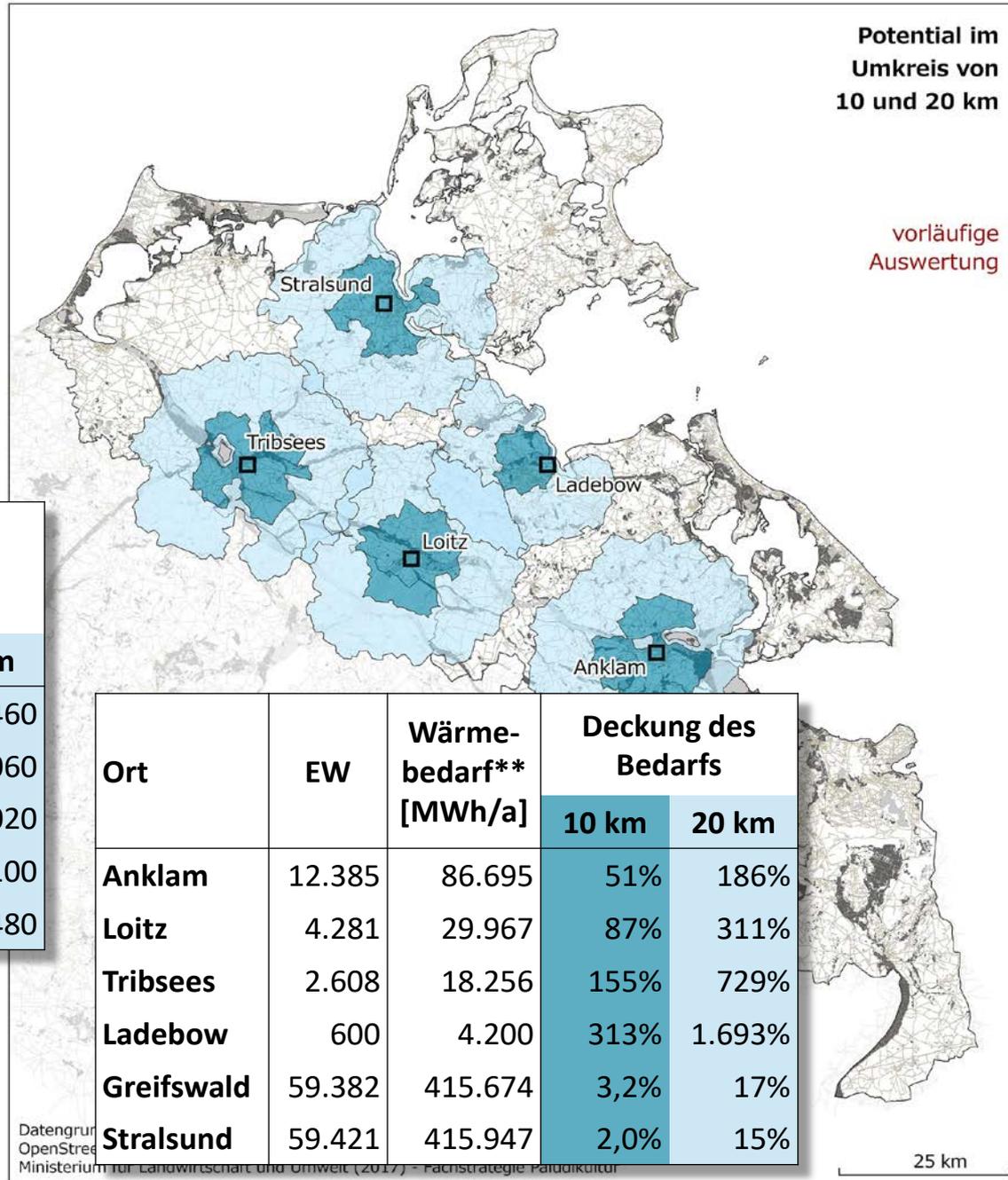
## Berechnung

- Potential ↔ Bedarf

Ort	Flächenpotential [ha]		Wärmepotential* [MWh/a]	
	10 km	20 km	10 km	20 km
Anklam	2.440	8.970	43.920	161.460
Loitz	1.450	5.170	26.100	93.060
Tribsees	1.570	7.390	28.260	133.020
Ladebow	730	3.950	13.140	71.100
Stralsund	470	3.360	8.460	60.480

\* 18 MWh / ha\*a

\*\*7 MWh / EW



Ort	EW	Wärmebedarf** [MWh/a]	Deckung des Bedarfs	
			10 km	20 km
Anklam	12.385	86.695	51%	186%
Loitz	4.281	29.967	87%	311%
Tribsees	2.608	18.256	155%	729%
Ladebow	600	4.200	313%	1.693%
Greifswald	59.382	415.674	3,2%	17%
Stralsund	59.421	415.947	2,0%	15%

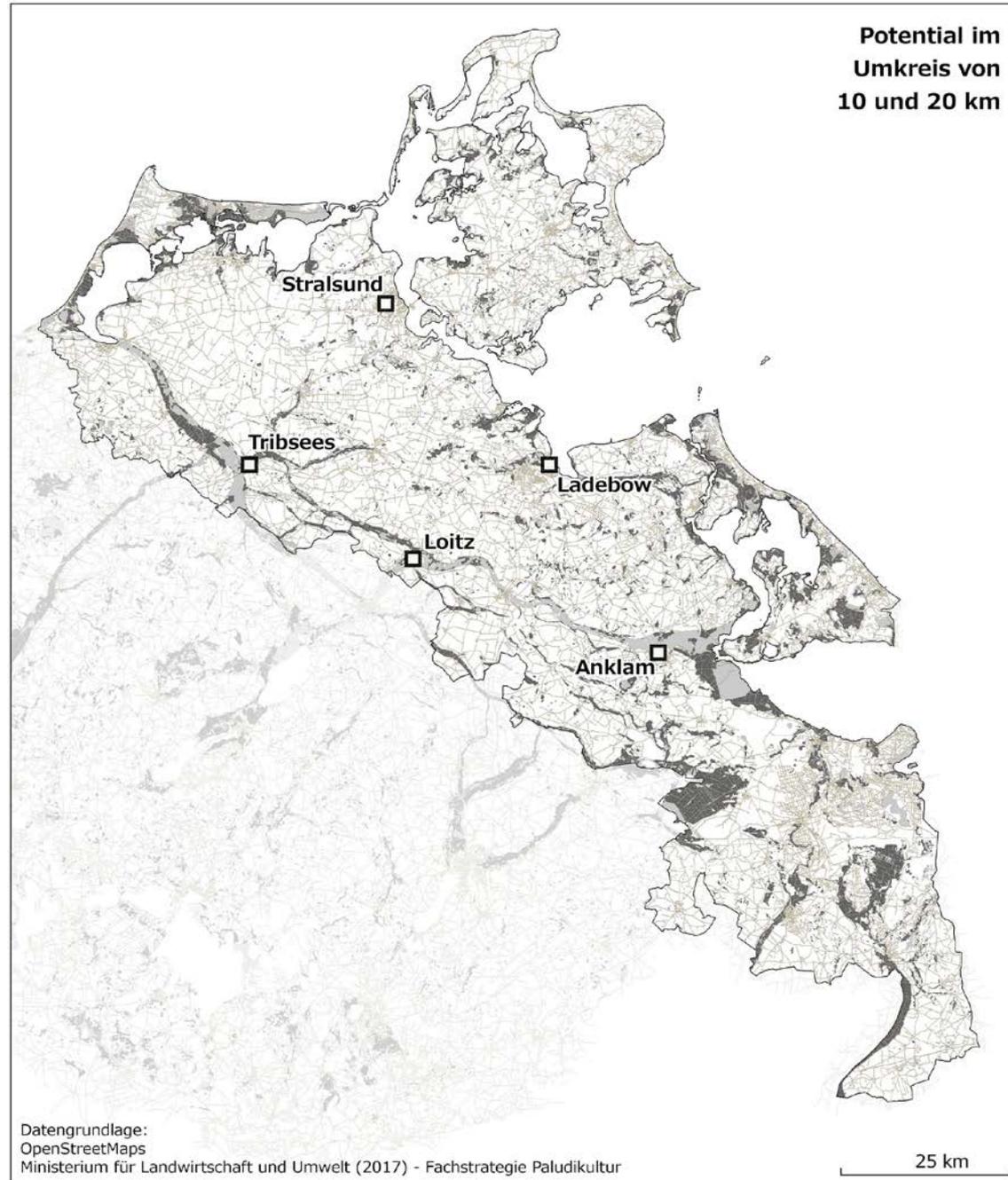
Datengrund: OpenStreetMap, Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt (2017) - Fachstrategie Paludikultur

25 km

# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Berechnung

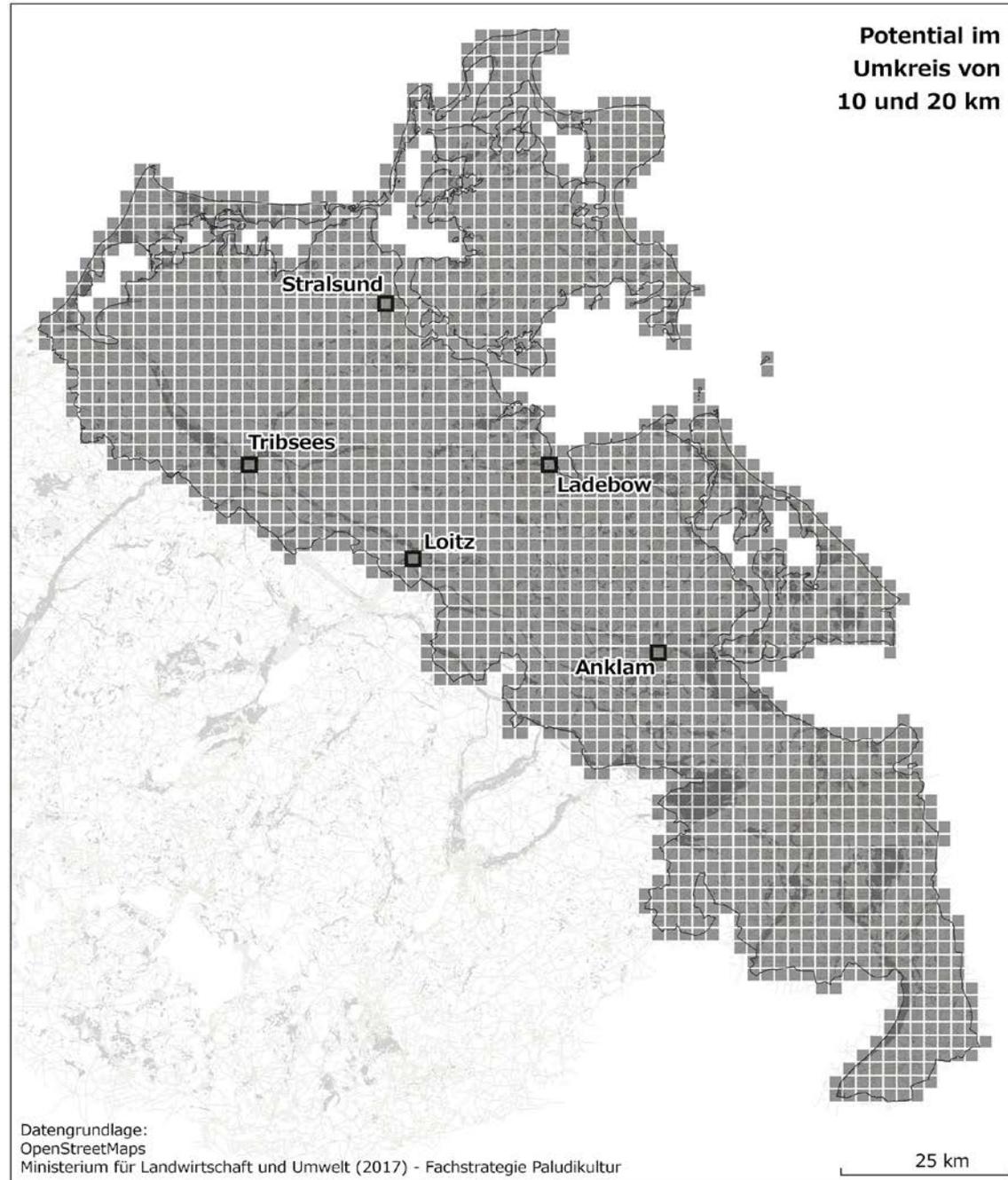
- Potential für ganz Vorpommern



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## Berechnung

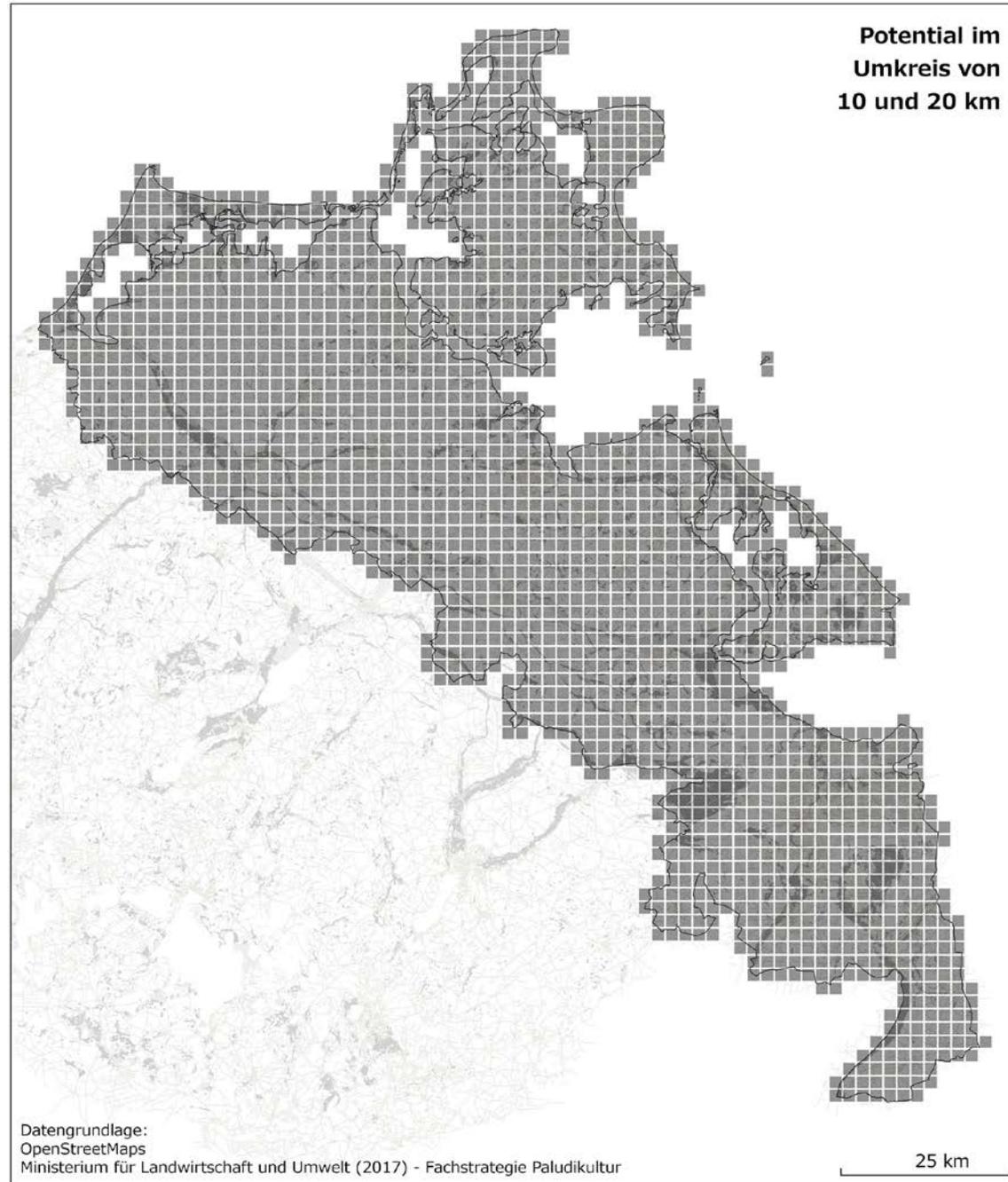
- Potential für ganz Vorpommern
- 2x2 km Raster



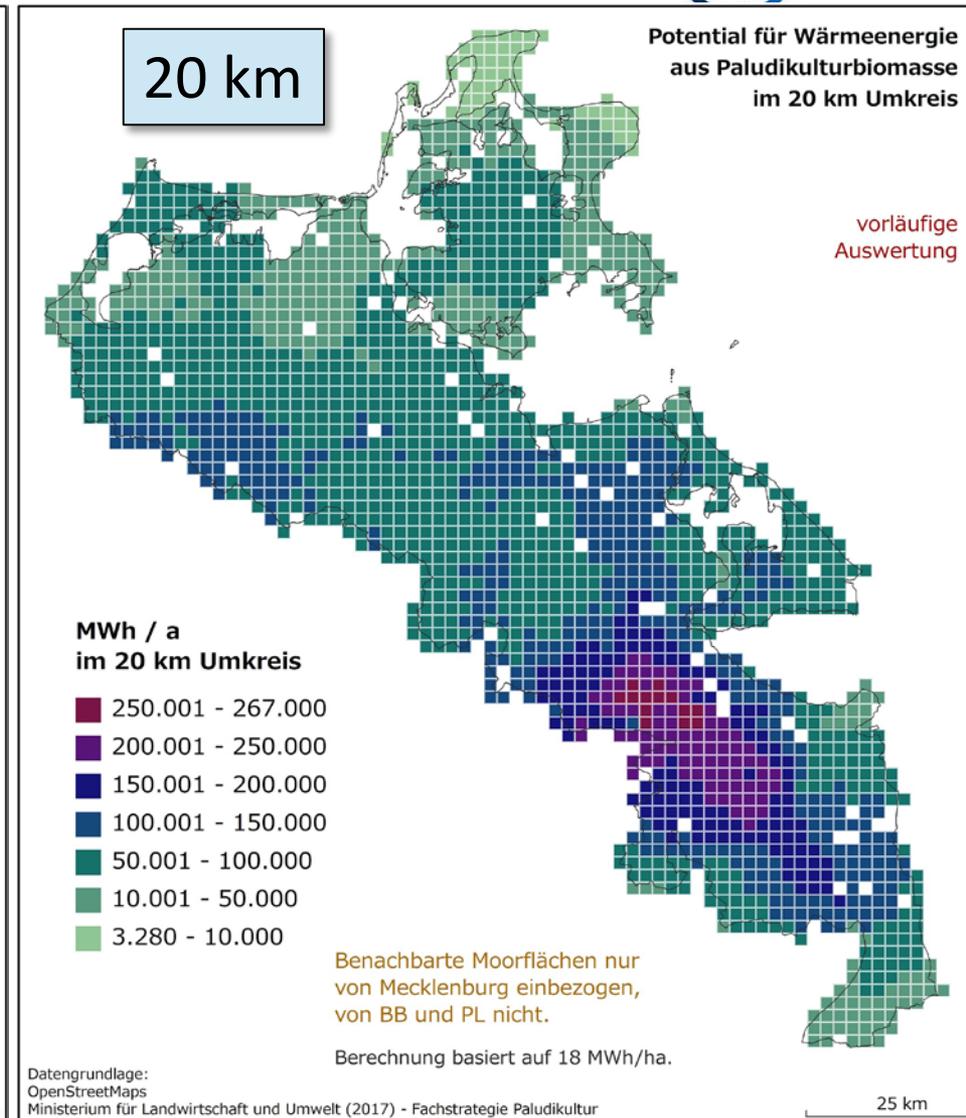
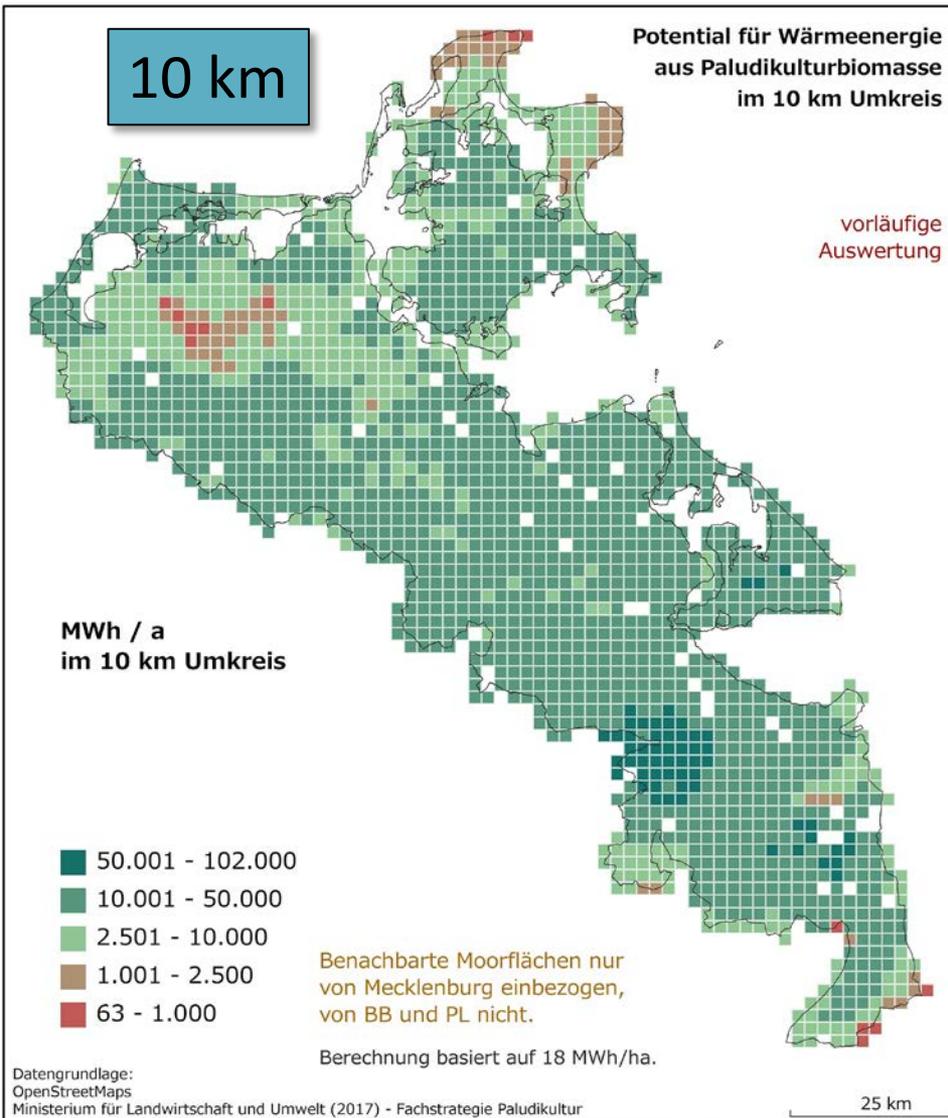
# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

## **Berechnung**

- Potential für ganz Vorpommern
- 2x2 km Raster



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse



10 km

### Potential für Wärmeenergie aus Paludikulturbiomasse im 10 km Umkreis



vorläufige  
Auswertung

MWh / a  
im 10 km Umkreis

- 50.001 - 102.000
- 10.001 - 50.000
- 2.501 - 10.000
- 1.001 - 2.500
- 63 - 1.000

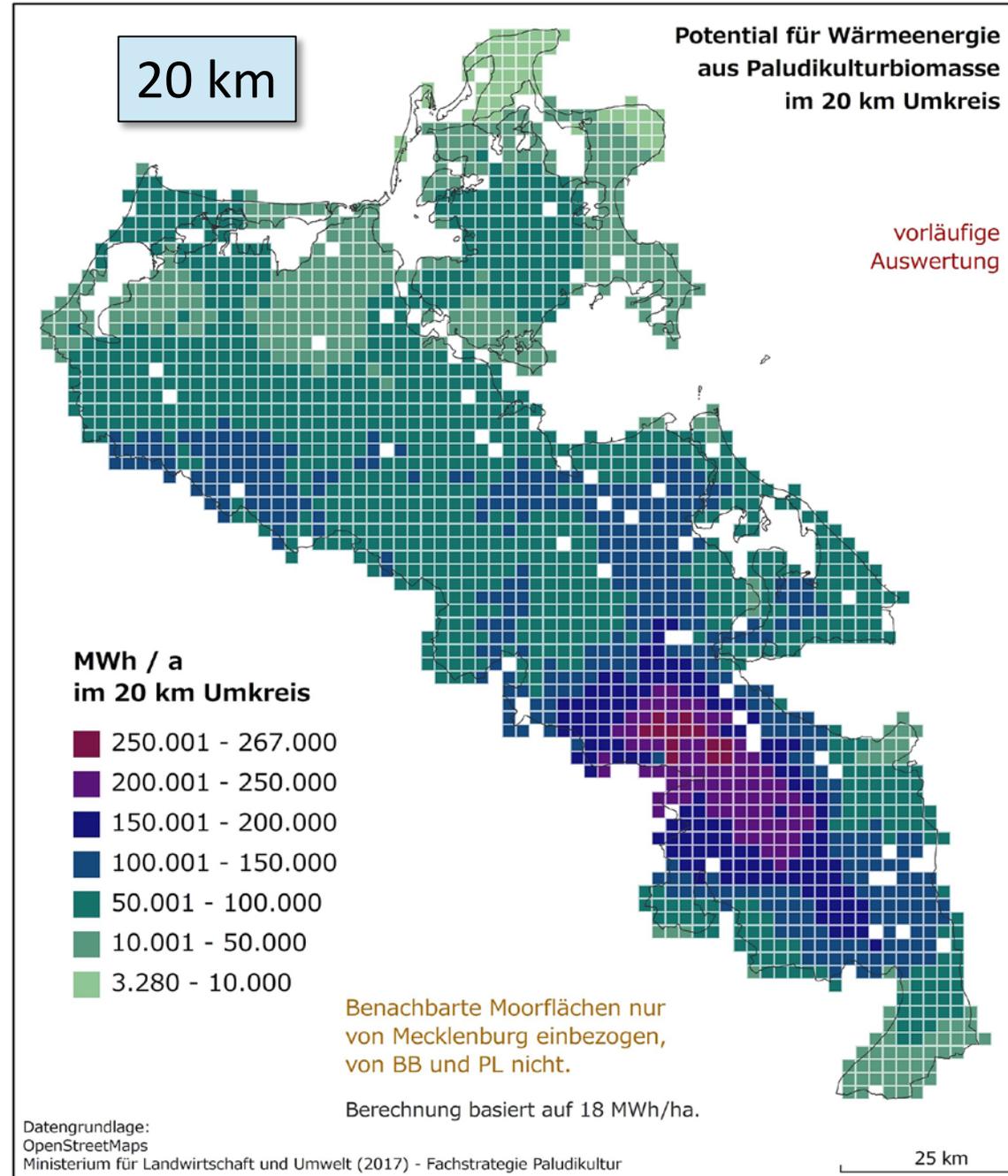
Benachbarte Moorflächen nur  
von Mecklenburg einbezogen,  
von BB und PL nicht.

Berechnung basiert auf 18 MWh/ha.

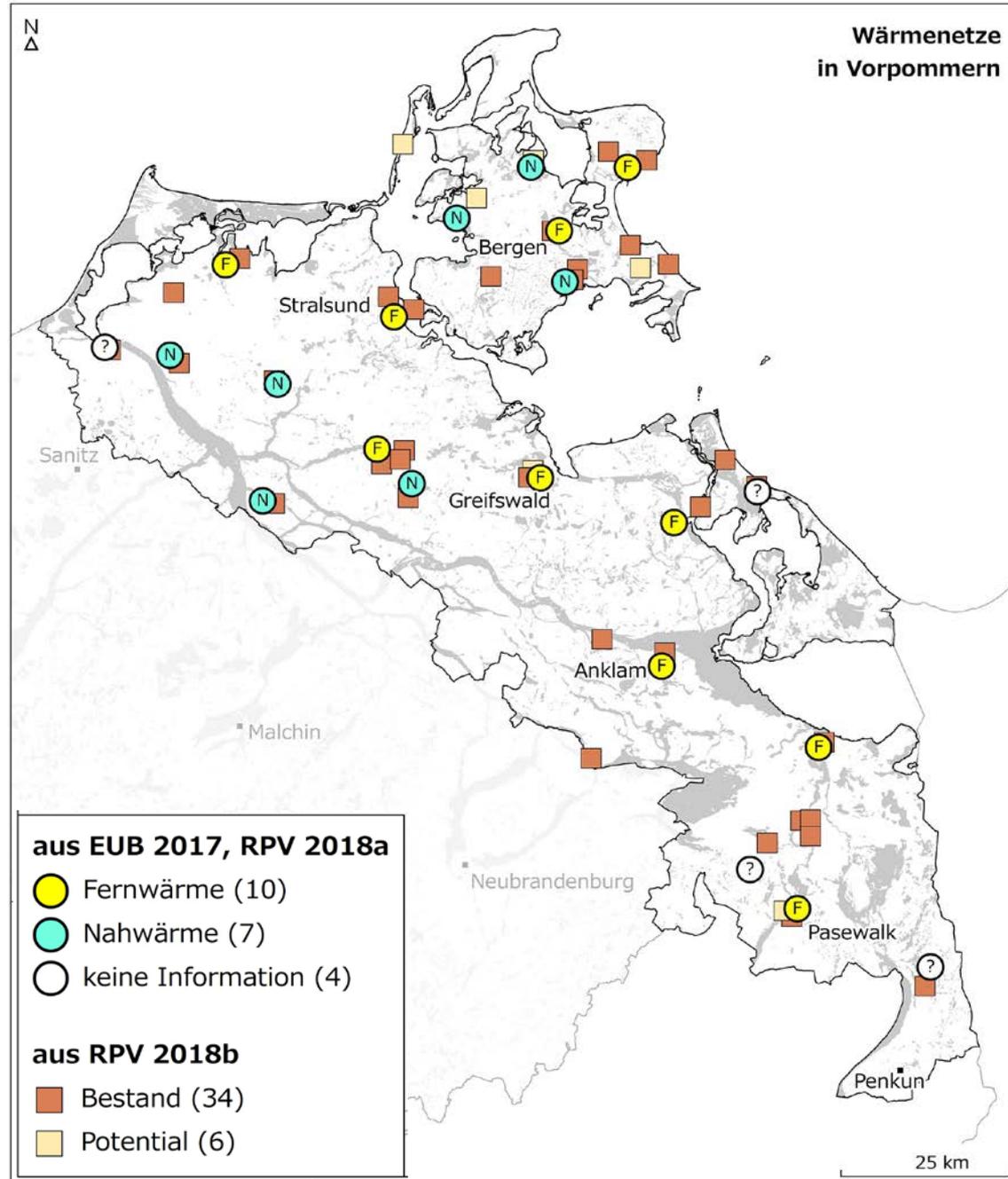
Datengrundlage:  
OpenStreetMaps  
Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt (2017) - Fachstrategie Paludikultur

25 km

# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse



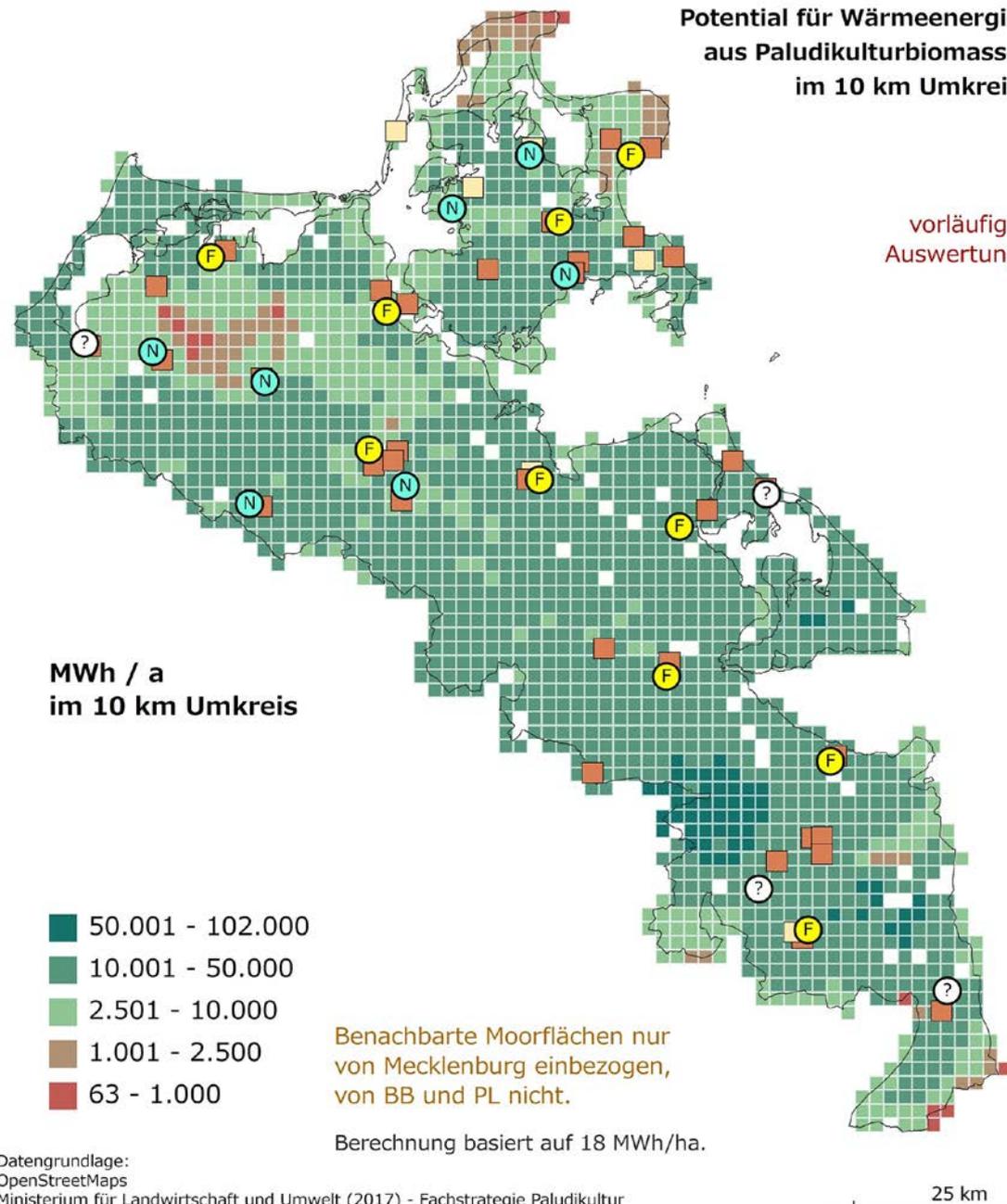
# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Potential für Wärmeenergie  
aus Paludikulturbiomasse  
im 10 km Umkreis

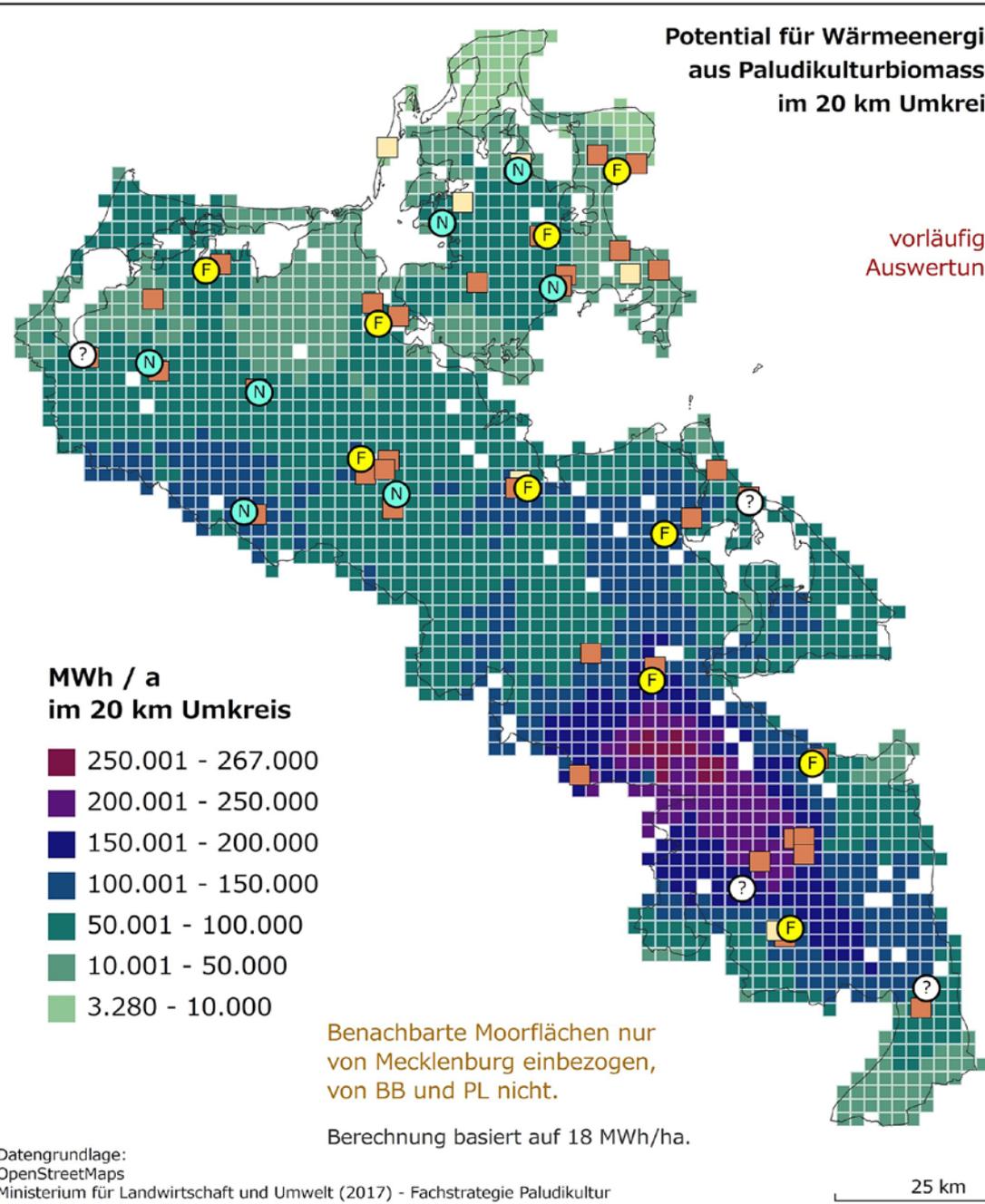
vorläufige  
Auswertung



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

Potential für Wärmeenergie  
aus Paludikulturbiomasse  
im 20 km Umkreis

vorläufige  
Auswertung



# Ansätze zur Raum- und Akteursanalyse

**Wärmepotential ↔ Bedarf für ganz Vorpommern**

Potential:

36.041 + 21.872 + 13.518 ha

= 71.431 ha

\* 18 MWh/ha

= **1.285.758 MWh/a**

Bedarf:

461.381 EW

\* 7 MWh/a = 3,229,667 MWh/a

Deckung:

= 39,8 %

